

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

- 1. Дата начала проведения экспертизы – 16.12.2020 г.**
- 2. Дата окончания проведения экспертизы – 21.12.2020 г.**
- 3. Место проведения экспертизы – г.Волгоград.**
- 4. Заказчик экспертизы – ООО «Поволжский археологический центр».**

5. Сведения об эксперте:

фамилия, имя, отчество – Прямухин Алексей Николаевич,
образование – высшее, специальность – история,
стаж работы – 18 лет,

место работы и должность – государственное бюджетное учреждение «Волгоградский областной научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» (г.Волгоград), главный специалист отдела археологии,

реквизиты аттестации - приказ Министерства культуры РФ от 11.10.2018 г. №1772,

объекты экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в

соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

6. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы и обязуется выполнять требования пункта 17 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

7. Цель экспертизы

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

8. Объект экспертизы

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных,

мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области.

9. Перечень документов, представленных заявителем

Ракушин А.И. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области. Саратов, 2020 (далее – документация).

10. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

11. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего акта изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных в регионе. Для экспертизы привлечены необходимые данные и источники, дополняющие информацию о земельных участках с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, данным дистанционного зондирования земной поверхности землеотводов, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, в том числе на территориях, близких по физико-географическим характеристикам. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований, проведенных в рамках настоящей экспертизы, оформлены в виде Акта.

12. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Представленная документация является результатом историко-культурного исследования территории, отводимой под прокладку кабелей Инженерно-технических средств охраны (ИТСО) между объектами газовой инфраструктуры.

Эксперт установил, что работы запланированы в Городищенском районе Пензенской области на двух не смежных землеотводах:

- земельный участок под проектируемую трассу кабеля ИТСО на ГРС Верхний Шкафт, протяженностью 198 м, площадью - 1186 кв.м (0,118 га),
- земельный участок под проектируемую трассу кабеля ИТСО на ГРС Чаадаевка, протяженностью 436 м, площадью - 2618 кв.м (0,261 га).

Территория Городищенского района приурочена к Ульяновско-Саратовскому прогибу и к северо-восточному склону Сурско-Мокшинского вала, южный край которого осложнен флексурным выступом. Рельеф района – холмисто-возвышенный. Большая часть его поверхности располагается на самой верхней денудационной ступени. Поверхность района расчленена глубокими речными долинами, дно которых лежит на 120-190 м ниже уровня водоразделов. Значительно развита овражность на безлесных участках, которые занимают чуть более половины площади района. Вершины возвышенностей платообразные, или имеют холмисто-грядовый рельеф. В понижениях между холмами встречаются моховые болота. Хорошо выражена повышенная крутизна склонов южных экспозиций. Эта общая закономерность здесь усилена наличием флексурных поднятий, обусловивших приподнятость юго-западных и южных окраин района и правого коренного берега реки Юловка. Сохранению больших высот способствовало и наличие плотных песчаников палеогенового возраста, медленно поддающихся разрушению. Из других пород этого же периода фиксируются опоки, трепелы, пески. Они перекрыты маломощным слоем аллювия. В нижних частях приводораздельных склонов широко распространены делювиальные отложения пестрого механического состава.

Реки района относятся к бассейну Волги, и крупнейшие из них – Сура, Кадада, Юловка. Сура, пересекающая юго-восточную часть района, разработала здесь долину шириной 3-5 км. Над ее широкой поймой, с большим количеством стариц, поднимаются две надпойменные террасы. Древняя терраса занята сосновым лесом, на песках, которые вынесены на водоразделы Засурья. Пески часто всхолмлены и образуют дюнно-грядовый рельеф, в западинах которого встречаются болота. По характеру поверхности бассейн Суры делится на две части, с резко выраженными особенностями: правобережную – возвышенную, холмистую и левобережную, представляющую собой плато, осложненное несколькими отрогами Приволжской возвышенности. Правобережная часть бассейна расположена в зоне широколиственных лесов, левобережная – в зоне лесостепи. В восточной части у поселка Чаадаевки в Суру впадает река Кадада, течение которой протекает по холмистой, пересеченной оврагами и балками лесостепной местности. Долина реки шириной около 2 км ассиметрична: правый склон более крутой по сравнению с левым пологим. Русло реки песчаное, деформирующееся при низких уровнях воды.

Почвенный покров района весьма пестрый, на севере преобладают серые подзолистые почвы легкого механического состава. В нижних частях склонов формируются почвы черноземного типа. Зональная закономерность

здесь выражается в постепенном увеличении с севера на юг площадей, занятых черноземными почвами, и в уменьшении их выщелоченности. Для правобережного Засурья характерны серые, часто оподзоленные почвы. В Засурье преобладают широколиственные леса из дуба и липы. Значительные площади занимают широколиственно-сосновые и сосновые леса, в основном травяные сосняки. Встречаются лесные, травяные низинные, а иногда переходные болота. Участки луговой степи и остепененных лугов распространены в Левобережном Посурье. Для этой части Городищенского района характерно островное размещение лесов с преобладанием дубняков. На сохранившихся склоновых и плакорных участках луговой степи распространены разнотравно-типчаковые, разнотравно-корневищнозлаковые и с участием ковылей и ковыльных ассоциаций.

Таким образом, природно-географические условия способствуют заселению человеком рассматриваемой территории с глубокой древности.

В представленной на экспертизу документации содержится описание археологических исследований, проведенных в Городищенском районе в предыдущие годы. В настоящее время на территории района известно свыше 30 археологических памятников.

Участок 1. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, расположена на юго-западной окраине села Верхний Шкафт, в границах кадастрового участка 58:07:0010801:78 и представляет собой линейный объект протяженностью 198 м (площадь 0,118 га).

В геоморфологическом отношении обследованный земельный участок находится на плоском водоразделе реки Шкафт и реки Ишимка. Река Шкафт расположена в 1 км к востоку от участка проведения работ, река Ишимка – 1,1 км к западу.

Прокладка кабеля проектируется в траншее глубиной 0,7 м, общая ширина полосы отвода - 6 м. Начинаясь к западу от ограждения ГРС Верхний Шкафт трасса проектируемого кабеля ИТСО проложена с северо-востока на юго-запад на протяжении 198 метров.

Обследованный землеотвод расположен на ровной, открытой местности, покрытой травой и сорняками (пахотное поле). Окружающая территория частично изменена в результате хозяйственной деятельности – распашка, прокладка коммуникаций, трубопроводов.

В схожих геоморфологических условиях располагаются Вышелейское (в 15 км к юго-западу), Чертеимское (в 18 км к западу-юго-западу) и Екатериновское городища (в 24 км к западу - северо-западу).

Участок 2. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка, расположена в 3 км к северо-западу от села Чаадаевка, частично в границах кадастровых участков №58:07:00710001:3У4, 58:07:00710001:3У3, 58:07:00710001:3У2,

58:07:00710001:ЗУ1 и представляет собой линейный объект протяженностью 436 м (площадь 0,2618 га).

В геоморфологическом отношении обследованный земельный участок находится на второй надпойменной террасе левого берега реки Юловка (приток р. Сура). Река Юловка расположена в 0,7 км к востоку от участка проведения работ. Ранее эта территория была покрыта лесом, в настоящее время лес частично вырублен.

Прокладка кабеля проектируется в траншее глубиной 0,7 м, общая ширина полосы отвода - 6 м. Начинаясь от северо-восточного угла ограды ГРС, трасса идет на запад, вдоль ограждения, после чего поворачивает на северо-запад и следует в этом направлении 70 метров, до автодороги, ведущей в село Архангельское. Далее проектируемая трасса пересекает дорогу и движется 140 метров, постепенно поворачивая к югу, до автодороги М-5 «Урал», затем пересекает автомобильную дорогу и заканчивается у кранового узла.

Обследованный землеотвод расположен на ровной местности, покрытой травой и лесом. Окружающая территория частично изменена в результате хозяйственной деятельности – прокладка автомобильных дорог, коммуникаций и трубопроводов.

В схожих геоморфологических условиях располагаются Второе Чаадаевское поселение (в 9,5 км к востоку - юго-востоку) и Кададинская стоянка (в 11,7 км к востоку - юго-востоку).

Натурное археологическое обследование территории, предназначенной под хозяйственное освоение, было осуществлено А.И.Ракушиным (Открытый лист от 27 июля 2020 г. №1235-2020). На всей площади отводов проведен осмотр местности, а также естественных и антропогенных земляных обнажений, произведен поиск экспонированного на поверхность археологического материала, заложено 2 разведывательных шурфа (по 1 на каждом участке) общей площадью 2 кв.м. Археологического материала и признаков наличия культурных напластований не зафиксировано.

По результатам ознакомления с архивным и картографическим материалом, изучения результатов работ предыдущих археологических экспедиций и данных учетной документации, а также натурного обследования территории, предназначенной под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка, экспертом установлено отсутствие объектов культурного наследия, выявленных объектов, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

13. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;

- Закон Пензенской области от 22.12.2005 г. №934-ЗПО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Пензенской области»;

- Методика определения границ территории объекта культурного наследия. Разработана Институтом археологии Российской академии наук в соответствии с Государственным контрактом №2023-01-41/05-11. Рекомендована к применению Министерством культуры Российской Федерации письмом от 27.01.2012 г. №12-01-39/05-АБ;

- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. №32;

- Данные дистанционного зондирования земной поверхности – Программа SAS.Planeta;

- Публичная кадастровая карта: <http://pkk5.ru/>;

- Письмо Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры от 26.08.2019 №669/1-12.

14. Обоснования вывода экспертизы

Рассмотренная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения о земельном участке проектируемого объекта, исчерпывающую информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории и соответствуют требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимым для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия и согласования земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Установлено, что обследованная территория общей площадью 0,38 га в Городищенском районе Пензенской области, предназначенная под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка, находится за пределами территории и вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

По архивным данным и результатам, проведенного в 2020 году А.И.Ракушиным (Открытый лист №1235-2020 от 27 июля 2020 года)

натурного обследования указанной территории археологического материала и палеофаунистических остатков не зафиксировано, в стратиграфических разрезах заложенных шурфов признаков наличия культурного слоя не обнаружено.

Известные по архивным данным памятники археологии находятся на удалении и угроза их повреждения или разрушения при проведении работ отсутствует.

15. Вывод экспертизы

На основании представленной и собранной в процессе выполнения историко-культурной экспертизы документации эксперт пришел к выводу, что на территории общей площадью 0,38 га, подлежащей воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

Проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на территории под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области, возможно (**положительное заключение**).

В случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, в соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

16. Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью.

Сведения о сертификате:

Кому выдан: Прямухин Алексей Николаевич

Кем выдан: АО «ПФ «СКБ Контур»

Серийный номер: 02 cb 19 66 00 79 ac 91 91 46 07 36 bb a7 c2 48 b0

Действителен: с 20.11.2020 г. по 22.11.2021 г.

Дата оформления заключения экспертизы – 21.12.2020 г.

Приложение к Акту от 21.12.2020 г.:

Ракушин А.И. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на территории, отводимой под отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области. Саратов, 2020.

Аттестованный эксперт
по проведению государственной
историко-культурной экспертизы

А.Н.Прямухин



ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

тел. +7(906)151-55-53 e-mail: archeo_center@mail.ru



ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований,
в соответствии которыми определяется наличие или отсутствие
объектов культурного наследия на территории,
отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО)
объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе
ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе
Пензенской области

Саратов, 2020.



ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

тел. +7(906)151-55-53 e-mail: archeo_center@mail.ru

Утверждаю:

Директор

ООО «Поволжский археологический центр»

Жемков Е.О.



ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований,
в соответствии которыми определяется наличие или отсутствие
объектов культурного наследия на территории,
отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО)
объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе
ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе
Пензенской области

Археолог

ООО «Поволжский археологический центр»

Ракушин А. И.

Саратов, 2020

АННОТАЦИЯ

Отчет: текст 69 стр., 4 прил., 39 иллюстрации.

Автор отчета – Ракушин Алексей Иванович

Ключевые слова

ОХРАНА ОБЪЕКТОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ, ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОДИЩЕНСКИЙ РАЙОН, ЗЕМЛЕОТВОД, АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА, ШУРФ.

В отчете приводятся сведения об археологическом охранно-разведочном обследовании территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области. Археологические работы проводились на основании Открытого листа №1235-2020 выданного 27.07.2020 г. Министерством культуры Российской Федерации на имя Ракушина А.И. В ходе работ по научному обследованию указанных объектов были проведены архивные и полевые работы.

Заказчиком предоставлен картографический материал и координаты поворотных точек обследуемой территории. На объектах «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области общая площадь земельных участков, подлежащего археологическому обследованию, составила – 3804 м² (0,38 га). На обследованных земельных участках было заложено 2 разведочных шурфа.

В результате археологических исследований было установлено, что объекты культурного наследия (памятники археологии) на территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области, отсутствуют.

Структура отчета:

- Отчет состоит из одного тома, включающего в себя текстовый материал, приложения и иллюстративный материал.

СОДЕРЖАНИЕ

№п/п	Наименование	Стр.
1	Вводная часть	6
1.1	Введение	6
1.2	Цели и задачи исследования	8
1.3	Нормативно-правовая база проведения работ	9
1.4	Общая природно-географическая характеристика Городищенского района Пензенской области	25
1.5	Общая археологическая характеристика района проведения работ	28
1.6	Общая археологическая характеристика Пензенской области	29
1.7	Краткая справка об изучении памятников археологии Городищенского района Пензенской области	44
2	Основная часть. Археологическое обследование территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в Городищенском районе Пензенской области	49
2.1	Методика работ	49
2.2	Археологическое обследование территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт в Городищенском районе Пензенской области	52
2.3	Археологическое обследование территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области	57
3	Заключение	62
4	Список использованных источников и литературы	63

5	Список сокращений	66
6	Список иллюстраций	67
7	Приложения	70
7.1	Приложение 1. Копия Открытого листа №1235-2020 от 27.07.2020 г, выданного Министерством культуры РФ на имя Ракушина А. И. (на 2-х листах)	70
7.2	Приложение 2. Копия Запроса, направленного в Министерство культуры и туризма Пензенской области о наличии (отсутствии) ОКН на территории, предназначенной под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в Городищенском районе Пензенской области (на 1-м листе)	72
7.3	Приложение 3. Копия Ответа Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры о наличии (отсутствии) ОКН на территории, предназначенной под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в Городищенском районе Пензенской области (на 2-х листах)	73
7.4	Приложение 4. Копия технического задания к договору №2020/P14 от 15.05.2020 г., заключенному между ООО «Поволжский археологический центр» и АО «Газпроектинжиниринг» (на 2-х листах)	75
8.	Альбом иллюстраций	77

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. ВЕДЕНИЕ.

В сентябре 2020 г. сотрудниками ООО «Поволжский археологический центр» было проведено археологическое охранно-разведочное обследование территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области. Заказчиком работ являлось АО «Газпроектинжиниринг».

Все работы проводились в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, на основании договора, заключенного между ООО «Поволжский археологический центр» и АО «Газпроектинжиниринг», и Открытого листа №1235-2020 от 27-го июля 2020 года, выданного Ракушину А. И.

На объекте «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт в Городищенском районе Пензенской области обследованию подлежат следующее:

- земельный участок под проектируемую трассу кабеля ИТСО на ГРС Верхний Шкафт, протяженностью 198 м, площадью - 1186 м² (0,118 га),
- земельный участок под проектируемую трассу кабеля ИТСО на ГРС Чаадаевка, протяженностью 436 м, площадью - 2618 м² (0,261 га);

На обследованных земельных участках было заложено 2 разведочных шурфа.

Работы проводились по картографическим материалам, предоставленным Заказчиком.

При работах применялась методика, соответствующая требованиям Института археологии РАН, велась необходимая полевая документация и фотофиксация.

В результате археологических исследований было установлено, что объекты культурного наследия (памятники археологии) территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области, отсутствуют. Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками ОКН, также отсутствуют.

Все ОКН известные по архивным источникам расположены на безопасном удалении от испрашиваемых под хозяйственное освоение земельных участков.

Итогом работ стал технический отчет, предоставленный Заказчику. Данные из этого технического отчета будут включены в научный отчет о проведении археологических разведок по Открытому листу №1235-2020.

1.2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Цель исследования:

Выполнение охранно-разведочного археологического обследования (археологической разведки) земельного участка на предмет наличия (отсутствия) объектов, обладающих признаками ОКН; получение современных научных данных о наличии памятников археологии в зоне обследования в границах и объеме, достаточном для проектирования и получения заключения Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры на производство земляных (строительных) работ на территории, отводимой под проект.

Цель исследования:

Полное и качественное выполнение охранно-разведочного археологического обследования (археологической разведки) территории, отводимой под проект, на предмет наличия (отсутствия) объектов, обладающих признаками объектов историко-культурного наследия; получение современных научных данных о наличии памятников археологии в зоне обследования.

Задачи работ:

- ознакомление с заданием Заказчика, с предоставленной им документацией, графическими материалами;
- сбор историко-архивных сведений о наличии объектов культурного наследия, в пределах исследуемой территории;
- проведение историко-архивных и библиографических исследований с целью получения сведений о наличии объектов культурного наследия в пределах исследуемой территории;
- проведение полевого (натурного) археологического обследования (разведка) указанного участка, в том числе: - определение основных положений по ведению полевых археологических работ, сбор подъемного материала, изучением микрорельефа, проведение шурфовочных работ;

- выявление памятников археологии в районе площади, отводимой под проект;
- определение (в случае выявления) точного местоположения памятников археологии относительно обследуемых трасс и площадок, установление их координат;
- в случае попадания объектов археологии или их охранных зон в территорию, отводимую под проект, составление предложения вариантов переноса трасс проектируемых коммуникаций или, в случае невозможности переноса, составление плана работ на проведение охранных археологических раскопок и составление предварительной сметы на эти работы;
 - документирование процесса работ;
 - камеральная и кабинетная обработка полученных данных;
 - обработка всех полученных данных, подготовка, написание и предоставление Заказчику технического отчета по итогам разведок;
 - написание научного отчета по итогам работ.

1.3. НОРМАТИВНО ПРАВОВАЯ БАЗА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ.

Правовым обоснованием работ является законодательство Российской Федерации и нормы бывшего Союза ССР в части, не противоречащей Конституции и законодательству Российской Федерации.

Основанием для проведения работ было:

- Договор №2020/P14 от 15.05.2020 г., заключенный между ООО «Поволжский археологический центр» и АО «Газпроектинжиниринг»;
- Открытый лист №1235-2020 от 27.07.2020 г., выданный Министерством культуры РФ на имя Ракушина А. И.

Все работы проводились в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, включающем следующие нормативно-правовые акты:

Закон РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее РФ) от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (далее ФЗ №73);

Закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» от 23.07.2013 г. №245-ФЗ;

Федеральный закон от 27.06.2011 № 163-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия (пересмотренной)»;

Постановление Правительства РФ №127 от 20.02.2014 г. «Об утверждении правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе;

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954 об утверждении положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;

Письмо Министерства культуры РФ от 27.01.2012 г. №12-01-39-/05-АБ «О методике определения границы территории объекта археологического наследия»;

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 № 1745 об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия;

Методика определения границ территорий объектов археологического наследия, рекомендованная к применению письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ;

ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия» (дата введения в действие — 01.04.2014);

Постановление Правительства РФ от 17 июня 2017 г. № 720 «О внесении изменений в Правила выдачи, приостановления и прекращения действия

разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

Письмо Министерства культуры РФ от 29.05.2014 г. №110-01-39/05-ЕМ держателям и получателям разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия;

Закон Пензенской области об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Пензенской области от 22.12.2005 г. №934-ЗПО;

Письмо Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры №669/1-12 от 26.06.2019 г.;

и другими нормативно-правовыми актами.

Методической основой проведения археологических работ явилось «Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32¹.

В Российской Федерации памятники археологии являются общенародным достоянием, находятся под охраной государства, используются в интересах культуры, науки и народного образования.

Статья 44 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь *памятники истории и культуры*». В Российской Федерации все *памятники археологии (объекты археологического наследия)* являются объектами *государственного недвижимого имущества федерального значения*. Вопросы охраны и использования памятников археологии, как недвижимых объектов истории и культуры регулируются, прежде всего, Федеральным законом Российской Федерации от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон). Закон придает всем объектам археологического насле-

¹ Далее в тексте «Положение»

дия (памятникам археологии) статус объектов культурного наследия федерального значения (ст.4 Закона).

В основу современного Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» были положены: Закон РСФСР от 15 декабря 1978 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры», «Положение об охране и использовании памятников истории и культуры», утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 г. за № 865 и Постановление Верховного совета РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 447-1 «О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия народов РСФСР».

Археологические памятники являются комплексными памятниками, сочетающими в себе черты природных и историко-культурных объектов. В связи с этим вопросы их охраны рассматриваются также в природоохранном законодательстве и, в первую очередь, в Федеральном законе Российской Федерации от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ст.64). Археологические памятники в силу своей «природы» и характера находятся на поверхности земли и в почвенном слое как свободных угодий, так и, преимущественно, возделываемых сельскохозяйственных угодий. В связи с этим, вопросы охраны археологических памятников присутствуют также в земельном законодательстве, где главное место занимает Земельный кодекс РФ. Территории и угодья, занимаемые памятниками археологии, выделяются в земли историко-культурного назначения с особым режимом землепользования. В отдельных случаях они могут быть полностью изъяты из хозяйственного использования и оборота (ст.ст.4, 71, 92, 99 Земельного кодекса РФ). Археологические памятники, находящиеся ниже современных почвенных слоев, в материковых геологических пластах (пещеры, стоянки и погребения древнего каменного века и т. д.), попадают под действие Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» (ст.33).

Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Фе-

дерации» регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и направлен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, а также на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.

Согласно закону, объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. В Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации. Государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации относятся также *объекты археологического наследия* и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры (ст.3 Закона).

Объекты культурного наследия в соответствии с Федеральным законом подразделяются на следующие виды: памятники – отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями; ансамбли – четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений; достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы. При этом *объекты археологического наследия* могут относиться ко всем трём видам (ст.3 Закона).

Под *объектом археологического наследия* понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. *Объектами археологического наследия* являются, в том числе, городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои (ст.3 Закона). Все объекты археологического наследия относятся к *объектам федерального значения* (ст.4 Закона).

Под *археологическими предметами* понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок. Под *культурным слоем* понимается слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы (ст.3 Закона).

Границы территории *объекта археологического наследия* определяются на основании археологических полевых работ и научного отчета о выполненных археологических полевых работах (п.3 ст.3.1 Закона). В территорию объекта культурного наследия могут входить земли, земельные участки, час-

ти земельных участков, земли лесного фонда, водные объекты или их части, находящиеся в государственной или муниципальной собственности либо в собственности физических или юридических лиц. Границы территории объекта культурного наследия могут не совпадать с границами существующих земельных участков. Также в границах территории объекта культурного наследия могут находиться земли, в отношении которых не проведен государственный кадастровый учет (п.2 ст.3.1 Закона). Особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения археологических полевых работ (п.5 ст.5.1 Закона).

В Российской Федерации ведется *единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации* (далее – реестр), содержащий сведения об объектах культурного наследия (п.1 ст.15 Закона). Реестр формируется посредством включения в него объектов культурного наследия, в отношении которых было принято решение о включении их в реестр, а также посредством исключения из реестра объектов культурного наследия, в отношении которых было принято решение об исключении их из реестра (ст.16 Закона).

Объект, обладающий признаками объекта культурного (археологического) наследия, в отношении которого в региональный орган охраны объектов культурного наследия поступило заявление о его включении в реестр, является *выявленным объектом культурного наследия* со дня принятия региональным органом охраны объектов культурного наследия решения о включении такого объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия. *Выявленный объект культурного наследия* подлежит государственной охране до принятия решения о включении его в реестр либо об отказе во включении его в реестр (п.5 ст.16.1 Закона).

Объекты археологического наследия считаются выявленными объектами культурного наследия со дня их обнаружения лицом, получившим разрешение (открытый лист) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (п.16 ст.16.1 Закона).

Учитывая огромную научную и культурную ценность памятников археологии (объектов археологического наследия), а также то обстоятельство, что хозяйственное строительство может нанести памятникам существенный урон, законодательство предусматривает ряд специальных мер по обеспечению их сохранности при строительных работах.

В Законе большое внимание уделяется мерам по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, принимаемым при проведении изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ (ст.36 Закона).

Большое внимание охране памятников истории и культуры уделяет Градостроительный кодекс Российской Федерации (ст.ст.1, 2, 3, 6, 11, 12, 20, 28, 29 и др.). «...В поселениях и на территориях, имеющих памятники истории и культуры, в том, числе памятники археологии, ... устанавливаются границы зон охраны, в пределах которых запрещается или ограничивается градостроительная, хозяйственная или иная деятельность, причиняющая вред объектам историко-культурного наследия...» (ст.12 ГСК РФ).

В случае *угрозы разрушения* и в целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия, должностные лица органов охраны объектов культурного наследия имеют право выдавать *предписания о приостановлении* изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ (п.6 ст.11, ст.36 Закона). В случае ликвидации опасности разрушения объектов, либо устранения угрозы нарушения их целостности и сохранности, приостановленные работы могут быть возобновлены по письменному разрешению органа охраны объектов культурного наследия, на основании предписания которого работы были приостановлены (п.8 ст.36 Закона).

На основании Закона пользователь земельного участка, на котором расположен объект археологического наследия, несет ответственность за сохранность данного объекта археологического наследия (далее по тексту –

ОАН) (п.1 ст.49 Закона). Организации и лица, виновные в нарушении законодательства об охране и использовании памятников истории и культуры, подлежат уголовной, административной или иной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. Ответственность за нарушения Федерального закона Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» определена в ст.61 Закона и в Уголовном кодексе Российской Федерации (ст.243 УК РФ). Возможна уголовная, административная и иная юридическая ответственность за подобные правонарушения.

Проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ осуществляются при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ определенных в законе требований (п.1 ст.36, Закона).

Среди различных подзаконных актов, связанных с сохранением объектов культурного наследия, является Инструкция Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры» от 13 мая 1986 г. № 203 (далее – Инструкция), согласованная с Госстроем (письмо от 01.04.1986 № ИП-1682), действующая в части, не противоречащей законодательству об охране объектов культурного наследия, что делает ее положения обязательными для исполнения всеми проектными и строительными организациями страны.

Согласно инструкции (п.2) территорией археологического памятника является земельный участок, непосредственно занимаемый памятником и связанный с ним исторически и функционально.

При проведении строительных, мелиоративных, дорожных и других работ (согласно п.54 Инструкции), проводится:

– выявление в зонах работ неучтенных, ранее неизвестных объектов, т. е. проведение археологического обследования территории будущего строительства;

– обследование и фиксация памятников, которые сохранить на месте не представляется возможным;

– работы, обеспечивающие сохранность памятников в зонах строительства;

– другие мероприятия, необходимость проведения которых может возникнуть в процессе работ и изучения памятников.

В п.55 Инструкции указано: «Работы по выявлению, обследованию, изучению и фиксации памятников... проводятся соответствующими научными учреждениями, проектными или строительными организациями и финансируются заказчиками в соответствии с действующими правилами». Особенно важен п.56 Инструкции, где сказано, что «Предприятия, учреждения, организации в случае обнаружения при проведении строительных, мелиоративных, дорожных и других работ, археологических и других объектов, ... обязаны сообщить об том местному государственному органу охраны памятников и приостановить дальнейшее ведение работ».

Требования согласования проектов с органами охраны памятников содержатся в инструктивных документах Госстроя. СНиП 11-01-95 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений» в разделе 4 (стр. 3–7) требует проведения мероприятий по охране памятников истории и культуры. В СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства» в разделе 8 (стр. 28–34) («Инженерно-экологические изыскания») неоднократно указывается на необходимость проведения мероприятий по охране историко-культурных памятников. Также говорится о сохранении историко-культурного наследия в СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства».

Основным методическим документом при проведении археологических работ является «Положение о порядке проведения археологических полевых

работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук 20 июня 2018 г. № 32 (Далее – Положение). Согласно п.1.5 Положения, проведение археологических полевых работ (археологических разведок, археологических раскопок, археологических наблюдений), допускается только на основании выдаваемого сроком не более чем на один год разрешения (открытого листа) на право проведения археологических полевых работ определенного вида в пределах, установленных этим документом.

Согласно Пунктам 3.19–3.21 Положения особым видом работ при *археологических разведках* являются работы на землеотводах. Полевое обследование участков землеотводов в обязательном порядке предусматривает выполнение шурфовки и зачисток существующих обнажений. При обследовании земельных участков, которые ранее не подвергались археологическому изучению, шурфовка проводится с непременным обоснованием целесообразности выбора места заложения шурфов и их видовой фотофиксацией. Предварительная оценка количества закладываемых шурфов проводится из расчета не менее одного шурфа на 1 га при площадных обследованиях или 1 км – при линейных.

В случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия (п.4 ст.36 Закона).

Изменение проекта проведения работ, представляющих собой угрозу нарушения целостности и сохранности *выявленного объекта культурного наследия, объекта культурного наследия, включенного в реестр*, разработка

проекта обеспечения их сохранности, проведение историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия, спасательные археологические полевые работы на объекте археологического наследия, обнаруженном в ходе проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, а также работы по обеспечению сохранности указанных в настоящей статье объектов проводятся за счет средств заказчика указанных работ, технического заказчика (застройщика) объекта капитального строительства (п.9 ст.36 Закона).

Строительные и иные работы на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия, проводятся при наличии в проектной документации *разделов об обеспечении сохранности указанного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проекта обеспечения сохранности указанного объекта культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия, согласованных с региональным органом охраны объектов культурного наследия (п.3 ст.36 Закона).*

При составлении *Раздела о проведении спасательных археологических полевых работ* должно быть выполнено следующее:

1. Анализ общей характеристики объектов культурного наследия;
2. Анализ влияния основных технических решений и условий строительства на сохранность объектов культурного наследия в районе размещения намеченного к строительству сооружений;
3. Прогноз и оценка влияния на сохранность объектов культурного наследия при сооружении и функционировании намеченного к строительству объекта.

В *Разделе* указываются мероприятия по сохранению объектов культурного наследия, режим содержания территории, занимаемой объектом культурного наследия, и допустимое использование земельного участка. В случае, если на выявленном объекте археологического наследия допустимо вы-

полнение спасательных археологических работ, которые (в соответствии с п.2 ст.40 Закона) могут производиться в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия. В составе проекта предусматривается:

- Обоснование необходимости проведения спасательных археологических полевых работ, с полным или частичным изъятием археологических находок, в порядке, определённом ст.45.1 Закона;
- Обоснование невозможности предоставления иного земельного участка;
- В сводную смету включается смета затрат на выполнение спасательных археологических работ.

Обеспечение сохранности объектов культурного (археологического) наследия рассматривается как комплекс различных мероприятий, выбор которых определяется характером памятников, условиями их расположения, особенностями работ, угрожающих памятникам, и рядом других обстоятельств.

В случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под *сохранением этого объекта археологического наследия* понимаются *спасательные археологические полевые работы*, с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов (п.2 ст.40; п.9 ст.45.1 Закона).

Действующее законодательство, а также отечественная и зарубежная практика знают различные формы и варианты обеспечения сохранности археологических памятников в зонах проведения строительных и иных земляных работ:

а) Полное научное исследование археологических памятников, целостность которых может быть нарушена в ходе строительства. В отношении объектов археологического наследия такое исследование может включать: археологические разведки, археологические раскопки и археологические наблюдения (п.7 ст.45.1 Закона). Порядок проведения археологических полевых работ, методы научных исследований объектов археологического насле-

дия, состав и структура научного отчета о выполненных археологических полевых работах, требования к профессиональным знаниям и навыкам исследователя определяются Российской Академией Наук при осуществлении научной регламентации археологических полевых работ (п.10 ст.45.1 Закона).

б) Вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ. В связи с тем, что археологические памятники относятся к недвижимым памятникам истории и культуры, эта форма обеспечения сохранности может быть применена к ним в очень ограниченной степени и относится, как правило, лишь к деталям памятников (архитектурные детали, гробницы, наскальные рисунки, древние изваяния и т. п.).

в) Создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники. Может быть рекомендовано лишь при строительстве крупных водохранилищ и только в отношении наиболее ценных памятников (федерального значения или включенных в Список всемирного наследия Комитета всемирного наследия при ЮНЕСКО), так как стоимость создания защитных сооружений и устройств, как правило, бывает выше стоимости полного научного исследования памятников.

г) Исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ может быть рекомендовано лишь при наличии технической возможности такого исключения.

Одним из главных видов спасательных археологических полевых работ являются *археологические раскопки* в целях изучения и сохранения объектов археологического наследия, разрушаемых в ходе земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, в случае невозможности обеспечить их физическую сохранность (*спасательные археологические полевые работы*) (пп.1.4, 2.1 Положения). Исходя из общепринятых принципов предпочтительности физического сохранения объектов археологического наследия как свидетельств исторических эпох и цивилизаций, закрепленных в Европейской конвенции об охране археологического наследия, раскопкам, прежде всего, подлежат объекты археологического наследия, находящиеся под

угрозой разрушения при производстве строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, или воздействия прочих антропогенных и природных факторов.

На повреждённых участках объектов археологического наследия могут проводиться *археологические наблюдения*, представляющие собой проведение научных исследований на поврежденных участках территорий объектов археологического наследия в целях выявления на них археологических предметов и сохранившихся участков культурного слоя и (или) конструктивных составляющих объектов археологического наследия, исследуемых методами археологических раскопок (п.5.1 Положения).

Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» ввел понятие *«государственная историко-культурная экспертиза»*. Данная экспертиза проводится, в том числе: до начала работ по сохранению объекта культурного наследия, землеустроительных, земляных строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия, и (или) до утверждения градостроительных регламентов (п.1 ст.31 Закона), для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Закона (ст.28 Закона).

Объектом экспертизы может являться документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного

наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия (ст.30 Закона).

Согласно Положению о государственной историко-культурной экспертизе (утвержденному постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569, с учетом изменений от 09.06.2015 г.) (далее – Положение об экспертизе) *экспертиза проводится одним экспертом в отношении документации или раздела документации, обосновывающих меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия (Раздел проектной документации об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, Раздел о проведении спасательных археологических полевых работ либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающие оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия), включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия (подп. «ж» п.11.1 Положения об экспертизе).*

Раздел с Заключением государственной историко-культурной экспертизы предоставляются на согласование государственному органу по охране объектов культурного наследия. Освоение (производство земляных, строительных, хозяйственных и иных видов работ) земельного участка возможно только после письменного разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия (подп.9 п.2 ст.33; п.п.3,6 ст.36 Закона).

Заключение историко-культурной экспертизы является *основанием* для принятия соответствующим органом охраны объектов культурного наследия *решения о возможности проведения работ* (по сохранению объекта культурного наследия, землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказы-

вать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия, включенный в реестр, выявленный объект культурного наследия либо объект, обладающий признаками объекта культурного наследия), а также для принятия иных решений, вытекающих из заключения историко-культурной экспертизы (п.2 ст.32 Закона).

1.4. ОБЩАЯ ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОРОДИЩЕНСКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (илл. 1–2).

Городищенский район расположен в восточной части Пензенской области. Площадь района - 2053 км². Район граничит: на севере - с Никольским, на востоке – с Сосновоборским и Кузнецким, на юге – с Камешкирским и Шемышейским, на западе – с Пензенским, Бессоновским и Лунинским районами Пензенской области.

Городищенский район образован в 1928 году в составе Кузнецкого округа Средне-Волжской области. В него вошла большая часть территории упраздненного Городищенского уезда Пензенской губернии. С 1929 по 1935 год район был в составе Куйбышевского края, с 1936 по 37 год – в Куйбышевской области, с 1937 по 1939 год – в составе Тамбовской области, а с 1939 года – в составе Пензенской области. В 1943 – 51 годах из состава района выделялся Чаадаевский район, позже упраздненный.

Численность населения района – около 50 тыс. чел. В состав района входят 15 муниципальных образований, в которых насчитывается 63 населенных пункта. Районный центр Городищенского района – город Городище, расположен в 50 км от областного центра на автомобильной трассе «Урал М5».

Территория района представляет собой слабоволнистую равнину, изрезанную балками и речными долинами. Здесь, на западном краю Приволжской возвышенности сохранилось немало лесов, что занимают более 40% земель района. Территория Городищенского района приурочена к Ульяновско-Саратовскому прогибу и к северо-восточному склону Сурско-Мокшинского

вала, южный край которого осложнен флексурным выступом. Рельеф района – холмисто-возвышенный. Большая часть его поверхности располагается на самой верхней денудационной ступени. Возвышенность между рекой Пичи-лейкой и г. Городище поднимается на абсолютную высоту более 300 м. Поверхность района расчленена глубокими речными долинами, дно которых лежит на 120-190 м ниже уровня водоразделов. Значительно развита овражность на безлесных участках, которые занимают несколько более половину площади района. Вершины возвышенностей платообразные, или имеют холмисто-грядовый рельеф. В понижениях между холмами встречаются моховые болота.

Хорошо выражена повышенная крутизна склонов южных экспозиций. Эта общая закономерность здесь усилена наличием флексурных поднятий, обусловивших приподнятость юго-западных и южных окраин района и правого коренного берега реки Юловка. Сохранению больших высот способствовало и наличие плотных песчаников палеогенового возраста, медленно поддающихся разрушению. Из других пород этого же периода фиксируются опоки, трепелы, пески. Они перекрыты маломощным слоем аллювия. В нижних частях приводораздельных склонов широко распространены делювиальные отложения пестрого механического состава.

Реки района относятся к бассейну Волги, и крупнейшие из них – Сура, Кадада, Юловка. Сура, пересекающая юго-восточную часть района, разработала здесь долину шириной 3-5 км. Над ее широкой поймой, с большим количеством стариц, поднимаются две надпойменные террасы. Древняя терраса занята сосновым лесом, на песках, которые вынесены на водоразделы Засурья. Пески часто всхолмлены и образуют дюнно-грядовый рельеф, в западинах которого встречаются болота. По характеру поверхности бассейн Суры делится на две части, с резко выраженными особенностями: правобережную – возвышенную, холмистую и левобережную, представляющую собой плато, осложненное несколькими отрогами Приволжской возвышенности. Правобережная часть бассейна расположена в зоне широколиственных лесов, левобережная – в зоне лесостепи.

В восточной части у поселка Чаадаевки в Суру впадает река Кадада, течение которой протекает по холмистой, пересеченной оврагами и балками лесостепной местности. Долина реки шириной около 2 км ассиметрична: правый склон более крутой по сравнению с левым пологим. Русло реки песчаное, деформирующееся при низких уровнях воды. Ширина реки Кадады в межень в верховьях достигает 10-15 метров, ближе к устью, в районе села Веденяпино – 35-40 м.

Почвенный покров района весьма пестрый, на севере преобладают серые подзолистые почвы легкого механического состава. В нижних частях склонов формируются почвы черноземного типа. Зональная закономерность здесь выражается в постепенном увеличении с севера на юг площадей, занятых черноземными почвами, и в уменьшении их выщелоченности. Для правобережного Засурья характерны серые, часто оподзоленные почвы. В Засурье преобладают широколиственные леса из дуба и липы. Значительные площади занимают широколиственно-сосновые и сосновые леса, в основном травяные сосняки. Встречаются лесные, травяные низинные, а иногда переходные болота. Участки луговой степи и остепненных лугов распространены в Левобережном Посурье. Для этой части Городищенского района характерно островное размещение лесов с преобладанием дубняков. На сохранившихся склоновых и плакорных участках луговой степи распространены разнотравно-типчаковые, разнотравно-корневищнозлаковые и с участием ковылей и ковыльных ассоциаций.

Климат умеренно-континентальный. Годовое количество осадков колеблется в пределах 450-500 мм, в засушливые годы понижается до 350 мм, а во влажные годы повышается до 775 мм. Характерны весенние засухи, а также нередко летние и осенние засухи. Средняя температура января: - 7, июля: + 20.

Таким образом, природно-географические условия способствуют тому, что территория Городищенского района Пензенской области заселена человеком с глубокой древности. Район является перспективным для выявления новых ОКН (памятников археологии). Но, хозяйственная деятельность, осу-

ществляемая на территории района, может привести к разрушению как известных, так и еще не выявленных археологических объектов.

1.5. ОБЩАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

Территория Западного Поволжья, куда входит и Пензенская область, представляет исключительный интерес в археологическом отношении. Эта территория была населена еще в глубокой древности и на протяжении веков была ареной крупных политических событий. Сюда устремлялись и здесь сталкивались племена и народы, приходившие с юга, востока и запада. Здесь складывались государства, и эти земли были спорными территориями за сферы влияния различных государств. Население региона было довольно многочисленным, а заселение достаточно плотным, о чем свидетельствуют многочисленные и разнообразные археологические памятники различных эпох – стоянки, селища, городища, курганы и грунтовые могильники.

Археологические памятники Западного Поволжья имеют огромное научное и культурное значение. Они представляют собой по существу единственный источник для изучения раннего периода истории этого региона со времени появления здесь человека вплоть до распространения влияния на эти районы Древнерусского государства и Волжской Болгарии, когда сведения об этих территориях и народах их населяющих появились в письменных источниках. Полноценные письменные источники по истории данного региона появляются достаточно поздно, только после включения этих районов в состав Российского государства. Археологические материалы дают ценнейшие сведения о культуре, быте, хозяйственной деятельности населения с эпохи неолита и до позднего средневековья, причем они существенно пополняют и сведения письменных источников. Вещевые материалы и научная информация, содержащиеся в археологических памятниках региона, имеют непреходящую ценность.

1.6. ОБЩАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Древнейшие археологические памятники на территории Пензенской области относятся к мезолиту, хронологические рамки которого определяются временем X–VI тыс. до н. э. Раскопки дюнной стоянки Подлесное на берегу р. Суры к северу от г. Пензы дали характерные для мезолита кремневые нуклеусы, скребки, ножи, проколки и другие орудия. Мезолитические стоянки обнаружены археологами в верховьях реки Выша в Земетчинском районе и в окрестностях г. Пензы (Сядемка, Подлесное 1, Пензенские). На Сядемской стоянке собраны кремневые орудия труда, изготовленные из ножевидных пластин: скребки для выделывания шкур, резцы, с помощью которых вырезались костяные изделия, ножи, наконечники стрел, множество кремневых осколков. Стоянка располагалась на краю высокого песчаного останца, заросшего лесом. Ее площадь едва превышала 50 кв.м. Это было кратковременное стойбище бродячих охотников. Долговременные жилища на стоянке отсутствовали. В летнее время жильем служили шалаши, зимой – крытые шкурами сооружения из жердей.

Следующий этап в жизни человека – неолит, датирующийся VI – IV–III тыс. до н. э. Человек научился изготавливать глиняную посуду, сооружать постройки, прясть нити и ткать ткани. Появились новые приемы изготовления каменных орудий. Были изобретены лук и стрелы, что облегчило охоту. В эпоху неолита Пензенский край активно заселяется о чем свидетельствуют многочисленные находки поселений – Озименки, Кавендра возле села Норовчат, Пензенские стоянки (Барковка, Калашный затон, озеро Долгое и др.). На территории Пензенской области в эпоху неолита проживали племена, принадлежащие к различным археологическим культурам: Волго-камской, Балахнинской, Днепро-донецкой, Волосовской и др. Наблюдения археологов за керамикой позволили установить, что на заре неолита Пензенские земли заселили племена, пришедшие с берегов Дона. Однако в силу своей малочисленности они не могли освоить всей территории. Большинство их стоянок располагалось на Верхней Суре, на территории Бессоновского и соседних

районов (Пензенские, Подлесное 5,7, Екатериновка и др.). Поселение волго-камской культуры раскопано археологами на р. Вядь у села Подлесное Бессоновского района. Стоянка занимала песчаный холм площадью более 500 кв.м. Здесь были обнаружены остатки небольшого углубленного в землю сооружения, рядом с которым были собраны фрагменты разбитой посуды. Их многочисленность свидетельствует, что глиняные горшки прочно вошли в быт неолитических рыболовов-охотников. Разнообразен набор каменных орудий труда: скребки, скобели, различные ножи, наконечники стрел и копий, проколки и сверла, тесла и долота.

Недостаток валунного кремня обусловил появление кремнедобывающих шахт. Подобные шахты, возможно, разрабатывались у села Каменный Брод в Иссинском районе, где были обнаружены массивные каменные молотки, использовавшиеся для дробления кремневых пород.

Хозяйство неолитических племен постепенно становится комплексным. На первое место выходит занятие рыбной ловлей. Неслучайно все неолитические стоянки располагаются на берегах водоемов. Излюбленными местами поселений служили устья небольших рек, куда заходила крупная рыба из более глубокой реки или озера. На поселениях позднего неолита появляются долговременные жилища. Это были слабо углубленные в землю полуземлянки с двускатной деревянной крышей. Возрастает численность населения. К этому времени были освоены практически бассейны всех крупных рек, где имелись благоприятные условия для занятия рыболовством.

Особенно больших успехов в рыбной ловле достигли племена культуры ямочно-гребенчатой керамики, на поселениях которых находят немало вещей, связанных с рыболовным промыслом.

Достигнутые успехи явились одной из причин роста численности этих племен. Во второй половине IV тыс. до н.э. они начинают продвижение на юг и вытесняют из бассейна р. Мокши население верхневолжской культуры. Видимо, только объединенные усилия волго-камских и среднедонских племен позволили аборигенам отстоять земли по течению р. Суры. Стоянки с ямочно-гребенчатой керамикой балахнинской культуры открыты археолога-

ми на дюне Озименки (Наровчатский район), у села Скачки (Мокшанский район), у села Чернышово (Белинский район), у села Софьино (Сердобский район).

В III тыс. до н.э. в нашем крае обитали племена двух родственных культур - волосовской и имерской. В окрестностях села Грабово Бессоновского района археологами раскопано долговременное волосовско-имерское поселение. Соединенные крытым переходом землянки представляли собой своеобразное двухкомнатное жилище, в полу которого были вырыты объемные ямы хранилища. В одной из ям находился массивный сосуд для хранения припасов. Посуду поменьше использовали для приготовления пищи. Находка двух глиняных пряслиц, которые одевались на веретено, чтобы улучшить его вращение, свидетельствует о занятиях ткачеством. Имерские племена освоили разработку медистых песчаников Волго-Камья и изготавливали из меди не только украшения, но и орудия труда. Однако, медные изделия не могли серьезно конкурировать с каменными орудиями. В это время техника обработки камня достигает наивысшего расцвета. Из кремня теперь изготавливают не только орудия, но и фигурки человека, зверей, птиц и рыб.

Широко представлены на территории Пензенской области памятники эпохи бронзы (III – начало I тыс. до н. э.). Среди них множество поселений и могильников срубной культуры (Никольское, Старо-Захаркино, Тезиково-Михайловское, Байковское поселения и мн. др.). Группа срубных поселений была исследована в окрестностях города Пензы (Барковка, Целибуха, Калашный Затон, Шуист и др.). Кроме поселений известны многочисленные курганы срубной культуры (у села Старая Яксарка, Старое Захаркино, Марьевка и др.). Из других культур этой эпохи выявлены поздняяковские и абашевские (селища у поселка Красный Восток, Заметчино, Новопатинское); примокшанские памятники (находки у села Сядемки, в окрестностях г. Пензы). Многочисленны находки каменных боевых топоров, относимых к фатьяновской культуре эпохи бронзы.

Во II тыс. до н.э., по территории Пензенского края прокатилась волна переселений скотоводческих племен, знакомых с изготовлением бронзовых

орудий. В числе первых были племена балановской и абашевской культур: в мужских захоронениях, оставленных этим населением, очень часто находят каменные шлифованные топоры с просверленным для рукоятки отверстием. Даже в погребение мальчиков клали игрушечные модели топоров из камня или глины. Все мужчины с 16 лет становились воинами, проходя специальный обряд посвящения. В бою топоры использовались в качестве оружия метательного и ударного действия. Некоторые топоры, сделанные из хрупких пород камня типа мрамора, служили символами власти. В Пензенском крае эти воинственные племена обитали недолго.

В середине II тыс. до н.э. набирает силу мощное объединение срубных племен. Срубные племена освоили практически всю территорию Пензенского края, кроме непроходимых засурских лесов. Их многочисленные поселения располагались вдоль небольших речек и ручьев, там, где есть удобные места для водопоя скота. Скотоводство первоначально было придомным. Летом скот пасли на плодородных пойменных лугах вблизи поселков, зимой кормили заранее заготовленными вениками и сеном. В меньшей степени было развито земледелие. Выращивали пшеницу, ячмень и просо. Урожай собирали серпами. Для размола зерна пользовались каменными зернотерками.

Высокого развития достигло бронзолитейное производство. Выплавкой металла занимались профессиональные кузнецы-литейщики. Существовали целые поселки металлургов, снабжавшие бронзовыми изделиями несколько племен. В окрестностях Барковки пензенскими археологами были собраны литейные формы топоров и ножей, льячки - глиняные ложки, которыми разливался жидкий металл, а также бронзовые ножи, шилья, наконечник копья, топор, серп, браслеты и серьги. Малочисленность кремневых орудий свидетельствует об их вытеснении изделиями из металла.

В конце II тыс. до н.э. климат становится более засушливым. Для увеличивающихся стад скота кормов вокруг поселков уже не хватает. Поэтому срубные племена от оседлого образа жизни переходят к кочевому. Большинство населения покидает пределы края, перемещаясь южнее в степные просторы.

Ранний железный век (VIII–VII вв. до нашей эры – первые века н. э.) представлен памятниками городецкой культуры. К наиболее ранним из них относятся Екатериновское городище, нижний слой Золотаревского городища и Вышинское дюнное селище. Поздним памятником городецкой культуры является Ахунское городище (первые века н. э.). В настоящее время памятники городецкой культуры выявлены по всей области.

Здесь в Волго-донских степях потомки срубного населения приняли участие в формировании савроматских племен. В культуре и языке савроматов было много общего с родственными им скифами. По сообщениям греческого историка Геродота, особое место в савроматском обществе занимали женщины. Они наравне с мужчинами ездили верхом на лошадях, носили мужскую одежду, принимали участие в войне. Согласно одной из легенд, савроматская девушка не могла выйти замуж, пока не убьет врага. «Воинственность» савроматских амазонок подтверждается находками орудия в женских погребениях.

На территории Пензенского края не было постоянных савроматских поселений, однако их отряды заходили сюда во время летних кочевий. На полях области встречаются находки коротких савроматских мечей-акинаков. Выкованные из железа мечи были очень эффективным оружием, незаменимым для любой рукопашной схватки. Стремительной савроматской коннице не могли противостоять даже мощные объединения скифов, не говоря уже о лесных племенах скотоводов-охотников, обитавших в бассейнах Суры и Мокши. Спасаясь от савроматских набегов, местные племена городецкой культуры устраивают свои поселения в труднодоступных местах. Один из таких поселков - Ахунское городище, конец I тыс. до н.э. - начало I тыс.н.э. Оно занимало высокий приовражный мыс, ограниченный с трех сторон крутыми береговыми обрывами. Со стороны, не защищенной естественными преградами, были вырыты глубокие рвы, возведена мощная система оборонительных укреплений, состоявшая из тройного ряда земляных валов. Один из валов опоясывал поселение по периметру. Сверху по валу шел деревянный частокол. Ахунское городище одно из древнейших крепостей Среднего По-

волжья. Подобные городища исследованы археологами у с. Екатериновка и с. Чертеим Лунинского района. На городищах по периметру укреплений располагались жилые сооружения - землянки. В центре находился загон для скота. Разводили в основном лошадей, коров и овец. В стадах скота заключалось главное богатство племени. Из-за скота нередко возникали межплеменные столкновения.

Земледелие было развито слабо. Землю под посев обрабатывали мотыгами. Значительно больше внимания уделялось охоте и рыбной ловле. Орудия труда изготавливали из железа, которое получали из залежей «болотной руды» в специальных сыродутных горнах. Железо плавится при очень высокой температуре, поэтому его не плавили, а только размягчали. Размягченное железо проковывали, придавая ему необходимую форму.

С племенами, населявшими городища Пензенского края, видимо, связано сообщение Геродота о фиссагетах - особом многочисленном народе конных охотников. Территория распространения этих племен совпадает с границами последующего расселения ряда финноязычных народов: мордвы, муromы, мещеры.

В VI веке придворный историк готских королей Иордан в своей книге под названием «О происхождении и деяниях гетов», описывая племена Восточной Европы, назвал народ «морденс». Это было первое упоминание о мордве. Ученые-языковеды полагают, что основу термина составляют иранские языки, с которых «мордва» переводится как мужчина, человек.

В древнерусских летописях мордву начинают упоминать с XI века. Этноним «Мордва» является общим для всего народа, который делится на две основные группы: мордву-мокшу и мордву-эрзю, причем самоназваниями считаются термины «Мокша» и «Эрзя». С VI-VII веков у древнемордовских племен начинают проследиваться различия мокшанской и эрзянской групп. Причем южная - пензенская - группа древнемордовских племен послужила основой для формирования мордвы-мокши - коренного населения Пензенского края. К этому времени относятся такие археологические памятники,

как Армиевский 1 и Младший Селиксенский могильники, давшие богатый материал о начальном этапе формирования мокшанской народности.

Следующие эпохи – раннее и позднее средневековье представлены хорошо изученными могильниками и поселениями древней мордвы-мокши. Древнемордовские могильники появляются на территории Пензенской области в III вв. и существуют до XVI–XVIII вв. н. э. Верхнесурские мордовские племена занимали бассейн верхней Суры и наиболее ранние могильники (Ст. Селиксенский, Селикса-Трофимовский, Шемышейский) датируются III–V веками н. э. Мл. Селиксенский, Армиевский могильники относятся к V–VII векам н. э. материалы этих памятников характеризуют начальный этап формирования Древнемордовской культуры в ее мокшанском варианте. Памятники VIII–XI веков представляют дальнейшее развитие древнемокшанской культуры (могильники у поселка Красный Восток, Малоижморский, Кривозерский, Кармалейское городище, Армиевское селище). Позднесредневековые памятники мордвы-мокши представлены селищами у села Сядемки, Козлейки и могильниками Беднодемьяновским, Сядемским и др.

Многолетние исследования Пензенских мокшанских могильников XII–XIV веков (Беднодемьяновский, Кармалейский, Кривозерский, Старосотенский, Сядемский, Долгоруковский и Чернозерский) позволили археологам сделать вывод: со второй половины XIII века количество оружия, орудий труда и женских украшений резко сокращается, а также ухудшается их качество и скудеет ассортимент, что, безусловно, явилось следствием монголо-татарского нашествия.

С IX в н. э. в верховьях Суры появляется новая группа памятников (Армиевский курганно-грунтовый могильник, Армиевские 1, 2 Неклюдовское и др. городища), которую некоторые исследователи связывают с летописными тюркоязычными буртасами.

С X по XIII века на территории Верхнего Посурья активно распространяются памятники болгарского типа с коричнево-красной гончарной посудой. Появляется множество городищ (Русско-Тураевское, Чаадаевское, Золотаревское, Юловское и мн. др.) и открытых селищ (Кижеватовские I–III, Са-

ловские, Николорайское и др.). Поселения болгарского типа возникали зачастую рядом с древнемордовскими поселениями, либо на новых местах, что привело к частичному вытеснению мордовского населения из этого региона на северо-запад. В VII-IX веках н.э. в междуречье Суры и Узы с юга пришли многочисленные племена буртас. О них много тогда писали арабо-персидские путешественники, историки, дипломаты (Ибн-Русте, аль-Бекри, Марвази, Гардизи, Ибн-Хордадбех и др.), а также хазарский царь Иосиф и европейские миссионеры (Юлиан, Рубрук). Самые поздние сведения о буртасах встречаются в русских актах XVII века. Сначала их поселения появились у с.Армиёво, затем распространились по всему Верхнему Посурью и Примокшанью.

До X века буртасы подчинялись хазарскому кагану, платили ему дань и поставляли воинов. В это время их центр располагался в районе сел Армиёво и Неклюдово (Шемышейский район), где до сих пор сохранились остатки многочисленных поселений и крепостей, а также курганно-грунтовой могильник. Здесь они постепенно стали переходить к оседлому образу жизни, продолжая разводить коров, овец, лошадей и верблюдов. Занимались охотой и промыслами. Самым же доходным делом была торговля. Продавали в первую очередь меха, мед и лес. Особенно активно торговля шла по сухопутному торговому пути из Булгара в Киев, проходившему через Верхнее Посурье. Торговали с мордвой, русскими, булгарами, хазарами.

Большим своеобразием отличались духовные представления буртас. С одной стороны у них господствовали языческие верования типа шаманства современных сибирских народов, а с другой – глубоко внедрились идеи зороастризма, распространенного тогда в Иране и Средней Азии. Об этом свидетельствует могильник буртас у с.Армиёво. Одних здесь сжигали на специальных деревянных сооружениях, а затем насыпали курган и устраивали поминки (тризну), а других хоронили в простых ямах, но по зороастрийскому обряду.

Освободившись в X веке от власти хазар, буртасы, стремясь расширить свою территорию, стали осваивать район Верхнего Посурья. Здесь они

столкнулись с булгарами. После многолетних набегов друг на друга буртасы вынуждены были подчиниться булгарам и войти в состав Волжской Булгарии. Что же потеряли и что приобрели буртасы? Первое и самое главное – они потеряли свое имя. С XI века в письменных источниках термин «Буртас» употребляется лишь как имя города или местности. Но зато буртасы приобрели все достижения Волжской Булгарии. В результате начинается экономический подъем: строятся города и села, развивается сельское хозяйство и ремесла, осваиваются новые территории. На сегодняшний день известно более 100 буртасских поселений, появившихся в XI - XII веках.

Буртасы переняли и социально-политическое устройство Волжской Булгарии, создав Буртасское княжество, столицей которого стал г. Буртас (Юловское городище в г. Городище). Наряду с князем выделился слой феодальной знати. Захватив земельные угодья, эта знать строила сильно укрепленные усадьбы и замки (Сундровское, Золотаревское и др. городища). Для защиты своей власти местные правители пригласили воинов с далекого Алтая, из Древней Хакасии. У них был сильно развит культ оружия и они не жалели средств на его разукрашивание. Многие предметы вооружения и конского снаряжения покрывались, кроме того, серебром. Археологи объединили все эти особенности в культуру под названием аскизская. Однако когда представители этой культуры поселились в Среднем Поволжье и, прежде всего на Верхней Суре, то они быстро разбогатели благодаря военной службе и стали украшать свое оружие не только серебром, но и золотом. Древние хакасы несли здесь не только полицейскую службу, но и сопровождали караваны по торговым путям.

Рядом с крепостями располагались поселения подвластных крестьян. В то же время огромные пространства свободных земель способствовали сохранению свободного населения, которое рядом со своими селениями сооружало коллективные убежища-крепости на случай военной опасности.

Основная масса поселений буртас была сосредоточена сначала вдоль трансевропейского сухопутного торгового пути из Булгар в Киев, одного из ответвлений Великого шелкового пути. В сочинениях тех лет отмечается, что

«от Булгара до границы Руси – 10 остановок, от Булгара до Куябе (Киева) – 20 остановок». Две из этих остановок находились на территории Пензенской области; одна в верховьях Хопра, другая на р. Юловке. Между ними у с. Алферьевка находился брод через р. Суру, который контролировался из Золотаревского городища. В конце X века на четвертой от Булгара остановке караванов на реке Юловке и возникает столица княжества г. Буртас. Не менее крупный город возник и в старом племенном центре (у с. Армиево), который средневековые авторы называли Нузлей или Онузой (Неклюдовское городище), по р. Узе, у которой он стоял.

Эти города окружали многочисленные валы со рвами, на которых прежде стояли дубовые стены, высотой до 4 м. Но особо же укрепленными были феодальные замки и пограничные крепости, расположенные на крутых и высоких мысах, защищенных со всех сторон. Для строительства укреплений приглашали мастеров, которые использовали такие приемы, как утрамбовка, полив, обкладка и обжиг.

Такие же укрепления с XII века появляются и в Верхнем Примокшанье, где буртасы расселяются среди мордвы. Для защиты южной и западной границы они построили такие городища как Фелицатовское, Вышинские, Жуковские. Центральным городом буртас в этих местах становится Наровчатское городище (ныне Наровчат).

Население буртасских городов и сел жило преимущественно в деревянных домах, как наземных, так и в полуземлянках. Для их обогрева пользовались очагами, сложенными из камня и глины. Пищу же готовили во дворе на специальных печах – тандырах, углубленных в землю. Во дворе находились сараи, амбары, хозяйственные ямы. В городах, на территории усадьбы, располагались и ремесленные мастерские. Основное население жило за пределами крепостей и занималось земледелием, скотоводством и различными промыслами. Благодаря находкам археологов известно, что буртасы пахали землю тяжелыми плугами – сабанами, они позволяли глубже вспахивать землю и получать более высокий урожай. Среди зерновых культур преобладали рожь, ячмень и овес. Выращивали также пшеницу и просо. Для размола

зерна пользовались ручными мельницами, состоявшими из двух больших каменных дисков – жерновов. Разводили также сады и огородные культуры. Большое внимание уделялось скотоводству. Стадо состояло из крупного и мелкого рогатого скота, лошадей и верблюдов, держали также домашнюю птицу. Важным подспорьем в хозяйстве были промыслы: охота, бортничество, рыболовство. Охотились на лосей, медведей, бобров, зайцев, но преобладала охота на пушных зверей: соболей, песцов, лисиц. Больших успехов достигли буртасы и в развитии ремесел, особенно в гончарном. Посуда была ярких коричнево-красных цветов и украшалась орнаментом или налепами. Ручки сосудов и горлышки у кувшинов изготавливались в виде животных. Самой же распространенной посудой была тарная, крупных размеров, для хранения и перевозки сыпучих грузов. Среди других ремесел можно отметить плотницкое, ткацкое, кузнечное, бронзолитейное, косторезное и ювелирное, изделия и отходы которых часто находят археологи. Отходы производства: шлаки от выплавки железа и железные крицы, обрезки бронзовых пластин, распиленные заготовки костей, бракованные вещи – все это найденное при раскопках свидетельствует о разнообразии местного ремесленного производства. Уровень его развития соответствовал в целом достижениям Волжской Булгарии. Так, для хозяйственных нужд изготавливались ножи, топоры, замки, кресала, гвозди, для личных – костяные гребешки, булавки, височные подвески, браслеты и бусы. Из драгоценных металлов делали украшения. На буртасских поселениях встречается множество привозных вещей: болгарских, русских, мордовских, иранских, китайских, византийских. Привозили в первую очередь украшения, оружие и дорогую посуду, а также различные бытовые принадлежности: шиферные пряслица для веретена, светильники и т.д.

Вместе с товарами по торговым путям двигались и переселенцы, несущие свою культуру. В буртасских городах часто встречаются дома болгар, русских, мордвы. А на территории Верхнего Примокшанья по соседству располагались целые деревни буртасы и мордвы, несмотря на то, что мордва была язычниками, а буртасы – мусульманами. Впрочем, однозначного ответа о ве-

ре буртас в XI - XIII веках пока нет, так как до сих пор не обнаружено ни одного могильника буртас этого времени. О мусульманстве свидетельствуют лишь косвенные факты, например, отсутствие свиней у буртас. Об этом же писали очевидцы, например, венгерский монах Юлиан, который в 1235 году по пути в Волжскую Булгарию попал в мусульманский город Бундас, где просил милостыню, а в соседнем городе поступил на службу к мусульманскому священнику.

В результате монголо-татарского нашествия городища и поселения болгарского типа были разрушены. На Сурско-Мокшанском водоразделе появилась курганная группа у села Рамзай, оставленная тюрками-половцами. На месте одного из городищ домонгольского времени возникает улусный город Мохши (XIV век) – Норовчатское городище.

На территории Пензенского края в XIV веке возник золотоордынский город Мохши (с. Наровчат) с каменными и кирпичными постройками. Более того, Мохши был один из крупнейших городов Золотой Орды, который входил в число 20 городов, имеющих монетные дворы. Уже в конце XIII века здесь выпускали медные деньги – пулы с надписью «чекан Нуридждана»; позже стали чеканить серебряные монеты – дирхемы с именами ханов и беков (Токта, Узбек, Кильдибек, Тогай, Пулад-Тимур), годом выпуска (1313 - 1367 годы) и указанием места (Мохши). Все монеты неправильной формы, малых размеров, в среднем до 1,6 см в диаметре. Отличительным признаком мохшинских монет является грубая чеканка и отсутствие орнамента. В то же время есть и монеты, украшенные шестиугольником или «Звездой Соломона», лепестковой розеткой, тамгой в виде буквы П с кружочком наверху.

По данным археологов количество поселений в начале XIV века резко сокращается, а на существующих, например, селище Полянки встречается очень бедный инвентарь. Особенно сильно это отразилось в погребальных обрядах. Если раньше в могилах встречалось огромное количество украшений, то теперь даже в городе Мохши захоронения мордвы на Старосотенском могильнике очень бедны. Зато сам город начинает бурно развиваться. Развивается строительство кирпичных домов с подпольным отоплением, об-

пещественных бань, караван-сараев. Все они были построены из квадратных кирпичей больших размеров (25х25х5 см), на которых иногда встречаются клейма мастеров. Стены домов штукатурились и расписывались. Обогревались дома за счет тепла, которое шло по каналам в глиняном полу от костра, горевшего в специальной яме рядом с домом. Жилища, как правило, были небольшие 3х4 м, общественные бани достигали размеров 8х10 м, но самыми большими были караван-сарай 15х25 м. Действовал водопровод, состоящий из вставленных друг в друга коротких глиняных труб диаметром до 10 см.

В городе возводится одна из первых белокаменных мечетей Золотой Орды после принятия ханом Узбеком ислама. Она была сделана из больших белых камней, покрытых снаружи резным растительным орнаментом, удивительно похожим на резьбу сооружений XIV века в г. Болгаре. Очевидно, известняковые камни, да и сами строители, прибыли в Мохши с берегов Волги. Кроме белокаменной мечети в юго-западной части города была еще кирпичная мечеть.

Последнее сообщение о городе относится ко времени войны Тимура (Тамерлана) с Тохтамышем. Тимур, преследуя своего противника, разорил множество городов и земель Золотой Орды, в том числе и земли «микес» или мордвы-мокши. Двигаясь со стороны Волги от Самарской Луки, Тимур вторгся в «область города Мошкав» и произвел невиданные опустошения. Произошло это в 1395 году.

На территории нашего края было найдено более 20 золотоордынских кладов, насчитывающих иногда до тысячи монет и более. Например, в Никольском кладе (у с. Никольское Кузнецкого района) было 1136 монет, а в Керенском (с. Вадинск) – 1117 золотоордынских монет.

В XV в. возникло Казанское ханство. В состав ханства вошло все Среднее Поволжье, а также вся территория Посурья и Верхнего Примокшанья. На юго-западе оно граничило с Крымским ханством, на юго-востоке – с Ногайским княжеством, на западе – с Русским государством. Казанское ханство населяли булгары, чуваша, буртасы, башкиры, черемисы (марийцы), мордва и вотяки (удмурты).

На пензенской земле жили чересполосно мордва и татары. Мордва жила здесь издавна. У татар в XV веке еще шел процесс национального формирования. В результате переселения буртас в XIII веке на Мокшу и Оку и притока сюда в XIV-XV веках половцев и казанцев складывается новый народ: татары-мишари.

На Приволжской возвышенности, там, где берут начало реки Хопёр, Арчада и Атмис, сохранился участок никогда не паханой степи. Здесь до сих пор прорастает свыше 300 видов растений. Это так называемая Попереченская степь. Травяной покров степи пёстр и ярок. Здесь и горюхет весенний, ветреница лесная, медуница узколистная и прочее разнотравье. И все же основу составляет ковыль. Вот почему в документах XVI-XVII веков такая степь значилась как «дикое поле ковыла». Такая степь простиралась на огромной территории, от Каспийского и Чёрного морей на юге до дремучих лесов Мордовии на севере. В XVI веке через территорию нынешней Пензенской области проходили дороги из Ногайской орды и Крымского ханства. С включением Пензенского края в состав Русского государства здесь для контроля над «диким полем», а прежде всего над дорогами, правительством Ивана IV была учреждена дозорная служба. В степь были направлены «сторожи» и «станции». Сторожи назывались мещерскими. Чтобы прикрыть щитом и мечом мирное население растущего Российского государства от набегов кочевников, правительство стало возводить «украинные» города в системе хорошо продуманных поясов обороны – «засечных черт».

Весной 1663 года, а именно 3 мая, на левый берег реки Пензы пришли служилые люди под командованием Юрия Ермолаевича Котранского, где ему велено было построить город Пенза. Пензенские укрепления начинались от озера Долгое у реки Суры и шли на северо-запад к речке Пензе. Это был земляной вал. У реки Пензы, в лесу (он рос на месте современных улиц Индустриальной, Токарной. Металлистов и других в г.Пенза) находилась «верхняя засека». Засеку сменял вал, где в районе Красной Горки современной Пензы стояла «проезжая Красная башня». Далее вал шел к заповедному лесу, что тянулся западнее города. Его следы заметны и сейчас (от Тамбов-

ской заставы вдоль улицы Первомайской г. Пензы). Вал кончался у заповедного леса Глухой башней. Через заповедный лес (5450 сажень) шла засека. Словом «засека» старожилы и поныне называют пригородный лес в сторону Арбекова. На стыке леса и степи стояла башня. От нее в северо-западном направлении к р. Рамзайке шел вал. Он четко прослеживается около железнодорожного разъезда Пяша. На возвышенном месте у речки Рамзайки стоял «Рамзаевский острог». Он был построен в 1678 году. В плане острог представлял четырехугольник, каждая сторона которого равнялась 57 сажням. От «Рамзаевского острога» вал по-прежнему идет в северо-западном направлении к реке Мокше. Он и сейчас еще хорошо выражен, особенно у поселка Мирный.

На крутом берегу реки Мокши стояла крепость Мокшанск (Мокшан). Она представляла в плане квадрат, длина сторон которого составляла по 100 сажень. Мокшанск имел шесть башен: четыре угловые и две проезжие. От одной проезжей башни выходила дорога на Инсар, от другой - на Пензу. Город охраняли стрельцы, конные казаки, пушкари, воротники. От Мокшанской крепости вал шел к Мокшанскому лесу. Этот лес был заповедным. По нему тянулась засека. Она доходила до «старой» черты 40-х годов XVII века западнее с. Лухменский Майдан.

Археологическое наследие Пензенской области является неотъемлемой составляющей источниковой базы для изучения истории России и всего человечества. К настоящему времени на территории области выявлены специалистами и введены в научный оборот около 2000 памятников археологии, из них около трети паспортизировано. В земельном кадастре археологические памятники практически не зарегистрированы. На территории Пензенской области к настоящему времени известно: - 30 памятников каменного века (в основном на реке Суре у села Бессоновка и на реке Мокше у села Потодева); - около 600 памятников бронзового века, в основном - курганы; - около 20 поселений (городищ и селищ) раннего железного века; - более 30 памятников средневековой мордвы, преимущественно - могильники; - 70 памятников средневековых буртас; - 10 поселений Золотой Орды; - городки и валы засеч-

ной черты XVII века. Число известных на сегодняшний день памятников археологии не является окончательным, поскольку не все территории обследованы, и многие места древнего обитания человека остаются пока не открытыми.

1.7. КРАТКАЯ СПРАВКА ОБ ИЗУЧЕНИИ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ ГОРОДИЩЕНСКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Первые сведения об археологических памятниках Городищенского района содержатся в записках академика Петра Симона Палласа, который в 1768 году описал укрепления средневекового городища в окрестностях современного города Городище.

Масштабное археологическое изучение памятников прошлого, расположенных на территории Городищенского района, начинается во второй половине XX века.

Огромную роль в изучении памятников археологии, расположенных на территории Городищенского района, сыграл М.Р. Полесских. Так, в 1953 году М. Р. Полесских исследовал в Городищенском районе Кичкинейского городище. На городище была выявлена система укреплений, состоящая из двух поперечных валов и рвов. Городище было отнесено к болгаро-татарскому времени¹. В 1961 году М.Р. Полесских на территории Городищенского района было открыто два новых памятника – у села Канаевка (Шигайское городище) и городище у села Мордовский Ишим. Шигайское городище расположено на западном конце села, на мысовидном участке возвышенного поля. Оборонительный пояс состоит из вала и рва. На городище было заложено два шурфа, но выявить культурного слоя не удалось. Мордово-Ишимское городище расположено к югу от села, в лесу, на мысу, обращенном к ручью Алякса. Оборонительные укрепления на городище состоят из двойного ряда валов и рвов. На территории городища находок сделано не было. На селище,

¹ Полесских М. Р. Отчет об археологических разведках в 1953 году в Пензенской области // Научный архив Пензенского краеведческого музея. №645/3.

расположенном возле городища, были собраны фрагменты красной гончарной керамики и кости домашних животных¹.

В 1964 году им же было открыто Садовское городище, расположенное в полукилометре к югу от деревни Садовки, которая занимает внутреннюю площадку первого Садовского городища. На городище были собраны фрагменты красноглиняной круговой керамики, керамики с лощением, керамики с желтой или коричневой поливой. Полесских тогда сделал предположение, что основная жизнь насельников поселений проходила на селищах, а городища использовались только в качестве убежищ². В этом же году М.Р. Полесских было исследовано Садовское селище, расположенное на противоположном городищу пологом склоне оврага. Здесь из культурного слоя вымывалось огромное количество красной и коричневой круговой керамики, пряслица, железные шлаки, изделия из металла, кости домашних животных. По мнению Полесских селище существовало одновременно с городищем и принадлежало буртаским татарам позднего средневековья.

В 1973 году М.Р. Полесских открыл Кададинскую стоянку, расположенную на правобережном выступе надпойменной террасы реки Кадада, в 1,5 км к северу от села Нижняя Елюзань. На памятнике была собрана керамика, орнаментированная по венчику оттисками зубчатого штампа, наконечники стрел, обломок наконечника копья из кварцита, кремниевые и кварцитовые отщепы. «Воротничковый» венчик был отнесен М.Р. Полесских к поздняяковской археологической культуре, а кремниевые вещи – к более раннему периоду¹.

В этом же году М.Р. Полесских обследовал Саловское дюнное поселение, расположенное на двух смежных местах: на песчаных всхолмлениях у старицы р. Сура и на левом берегу реки. Второе место на момент обследо-

¹ Полесских М. Р. Отчет об археологических раскопках и разведках в 1961 году в Пензенской области по открытому листу №25 // Научный архив Пензенского краеведческого музея. №644.

² Полесских М. Р. Отчет об археологических раскопках и разведках в 1961 году в Пензенской области по открытому листу №25 // Научный архив Пензенского краеведческого музея. №644.

ния было уже полностью уничтожено. На первом месте еще сохранились остатки утрамбованных площадок с темным углистым заполнением, здесь им была собрана керамика позднего бронзового века.

В 1974 году М.Р. Полесских провел небольшие разведочные работы на реке Кадада. В ходе работ им были открыты два поселения у села Иванисовка. Первое поселение расположено на возвышениях правого берега реки Кадада, в 1,5 км к югу от села, в широкой пойме. На поселении был прослежен культурный слой и собран подъемный материал из керамики эпохи бронзы и эпохи раннего железа. Культурный слой находками насыщен слабо¹.

Второе Иванисовское поселение было найдено на левом берегу реки, в 0,3 км к северо-востоку от села, на террасе. На памятнике был собран подъемный материал из керамики, кварцитового орудия, скребла из кварцита, двух точильных брусков. По мнению исследователя, материал, обнаруженный на этом памятнике, схож с материалом первого Иванисовского поселения.

Еще одно поселение было выявлено М.Р. Полесских у с. Полящино, на первой надпойменной террасе правого берега р. Кадада, , напротив деревни. Поселение занимало небольшие песчаные бугры, находящиеся в 200 метрах от реки. Поселение было определено как относящееся к эпохе бронзы.

В устье реки Кадада было открыто второе Чаадаевское поселение, расположенное на левом берегу реки, в 2 км к северу от села Чаадаевка. Поселение расположено на низкой береговой террасе, на песчаных буграх. На памятнике была собрана керамика эпохи бронзы со штриховой зачитской, кремниевые отщепы, пест-терочник.

В этом же году им было обследовано Вышелейское городище «Городок», находящееся в лесных окрестностях села Вышелей, в 6 км к западу от него. Городище занимало приовражный мыс, образованный двумя глубокими оврагами. Мысовая зона ограничена от напольной стороны валом, высотой

¹ Полесских М. Р. Отчет об археологических исследованиях в Пензенской области в 1973 году // Научный архив Пензенского краеведческого музея. №645/11.

до 3 метров и глубоким рвом. На площадке городища было обнаружено много ям от землянок. Городище было отнесено М.Р. Полесских к городецкой культуре.

В 1986 – 1988 годах Г.Н. Белорыбкин проводил раскопки Юловского городища, где был выявлен слой с керамикой XI – XIII веков. Было установлено, что городище погибло во время монгольского нашествия².

В 1989 году на Садовском селище были проведены раскопки В.В. Ставицким и Г.Н. Белорыбкиным. В результате работ были выявлены слои XI – XIII веков с материалами, аналогичными материалам Волжской Булгарии. На городище был разрезан вал и вскрыто прилегающее к валу пространство³.

С началом XXI века на большой объем археологических работ на территории Городищенского района связан с проведением охранно-спасательных работ. Так, в 2005 году экспедицией ИА РАН были проведены раскопки на поселении Канаевка 2, расположенном на левобережной, второй террасе реки Суры, в 4 км к югу от села Канаевка. В результате раскопок был получен материал эпохи финальной бронзы и раннего средневековья⁴.

В 2009 году в ходе археологических разведок было обнаружено неизвестное ранее поселение, расположенное в 0,5 км к северо-востоку от села Русский Ишим, рядом со старым руслом реки Ишимки, с красноглиняной круговой и мордовской керамикой.

¹ Полесских М. Р. Отчет об археологических исследованиях в Пензенской области в 1974 году // Научный архив Пензенского краеведческого музея. №645/12.

² Белорыбкин Г. Н. западное Поволжье в средние века. Пенза, 2003 г. 2) Г. Н. Белорыбкин. Отчет о работах Пензенской археологической экспедиции в 1989 году // Архив ИА РАН. Ф. Р-1, №14550.

³ Белорыбкин Г. Н. западное Поволжье в средние века. Пенза, 2003 г. Ставицкий В. В. Отчет об исследованиях в Пензенской области: раскопках Садовского средневекового селища и энеолитического поселения Скачки; разведке в Шемышейском и Кузнецком районах в 1989 году // Архив ИА РАН. Ф. Р-1, № 13676.

⁴ Зеленцова О. В. Второе Канаевское поселение на Верхней Суре // Пензенский археологический сборник. Пенза, 2008г. Вып. 2. С. 308-313. Зеленцова О. В. Отчет об охранных археологических раскопах в Бессоновском, Пензенском и Городищенском районах Пензенской области в 2005 году. Москва, 2006 год, Т 1, 2. // Архив ИА Ран. Ф-1, Р-1 №29211, 29212.

В июне-июле 2010 г. Поволжской археологической экспедицией Марийского государственного университета была проведена разведка по обследованию землеотвода под строительство ВОЛС ОАО «Мегафон». Тогда были уточнены размеры этого выявленного поселения¹.

В 2011 году Курочкина С. А. провела охранные раскопки на поселении Русский Ишим. На памятнике были выявлены материалы XVII века².

В последнее время археологические работы на территории Городищенского района проводили Лебедева Н. В., Каргин Ю. Ю. и другие³.

Анализ архивных источников позволяет сделать следующие выводы:

- Территория, Городищенского района Пензенской области к настоящему времени в археологическом отношении обследована не полностью;
- Основное количество памятников археологии, состоящих в настоящее время на государственной охране не выявлено в 50-х - начале 90-х годов XX века. Сплошная специализированная разведка на территории области с целью выявления памятников археологии типа целенаправленно не проводилась.
- Исходя из того что территория районов обследована не полностью, можно сделать предварительный вывод, что на территории Городищенского района возможно выявление ОКН (памятников археологии).

¹ Зеленов А. Ю. Технический отчет по теме «Проведение охранных археологических исследований в зоне строительства зонной ВОЛС ОАО «Мегафон» в Городищенском и Бессоновском районах Пензенской области. Йошкар-Ола, 2010 // Архив центра археолого-этнографических исследований Марийского гос. университета.

² Курочкина С.А. Отчет о проведении археологических исследований на поселении «Русский Ишим» в Городищенском районе Пензенской области по открытому листу №216 // Архив ИА РАН.

³ Лебедева Н. В. Отчет о проведении охранно-разведочных полевых работ в зоне реконструкции участков магистрального нефтепровода «Куйбышев-Унеча-Мозырь-1» км 326-359, км 433 – км 466 в Городищенском и Мокшанском районах Пензенской области по открытому листу №757. Самара, 2012. Каргин Ю.Ю. Отчет об охранных археологических научно-исследовательских работах (разведки) в зоне реконструкции нефтепровода «Куйбышев – Унеча – Мозырь-1» в Николаевском районе Ульяновской области, Кузнецком, Городищенском, Каменском, Пачелмском районах Пензенской области. Энгельс. 2013 г. // Архив АНО НИЦ «Центр Краеведения».

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Археологическое обследование территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в Городищенском районе Пензенской области

2.1. МЕТОДИКА РАБОТ

Все работы проводились в соответствии с «Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной и отчетной документации», утвержденным постановлением № 32 Бюро отделения историко-филологических наук Российской академии наук 20 июня 2018 года¹.

– Первый этап – историко-библиографические исследования и изучение документов и материалов, предоставленных заказчиком. С целью определения типов археологических памятников, характерных для Городищенского района Пензенской области, а также для получения общей картины расположения объектов археологического наследия в зоне проведения археологических работ, были изучены библиографические материалы из различных общедоступных источников. Кроме того, изучались материалы топографических карт, отражающих географическую и топографическую характеристику исследуемых районов, а также материалы, предоставленные Заказчиком работ. В результате изучения документов и материалов, предоставленных заказчиком, а также иных картографических материалов: *Карты Google (Google Maps, Google Earth), SAS.Планета*, были заранее намечены участки, перспективные для размещения объектов археологического наследия. Кроме того, были намечены возможные места для шурфов. Схемы расположения обследуемых объектов, Предоставленные Заказчиком, были верифицированы на местности с применением материалов общедоступной космосьемки и систем глобального геопозиционирования. Таким образом, было установлено расположение обследуемых объектов на местности.

¹ Далее в тексте – «Положение»

– Второй этап – полевые работы. Была сформирована мобильная группа специалистов, снабженная автомашиной высокой проходимости, необходимым оборудованием (нивелирный комплект (нивелир RGK S32), цифровые фотоаппараты, GPS-навигатор, рулетки, шанцевый инструмент, чертежные принадлежности и т. д.

До зоны проведения археологических работ добиралась на автомобиле. Затем проводился визуальный осмотр и археологическое обследование земельного участка. Археологическое обследование и визуальный осмотр осуществлялся в полосе отвода обследуемых земельных участков. Кроме того, дополнительно осуществлялся визуальный осмотр местности за площадью землеотвода, на расстоянии до 25 метров от границ обследуемого участка. Участок осматривался с целью поиска подъемного археологического материала, поиска выходов культурного слоя, а также обнаружения характерных особенностей микрорельефа, сопутствующих памятникам археологии. Место проведения археологического обследования было отмечено на карте. В ходе проведения полевых археологических исследований было составлено описание обследуемого земельного участка и прилегающей к нему территории.

Согласно требованиям «Положения» на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению, были заложены шурфы с контрольной прокопкой материка¹. Раскопки шурфа производились вручную, пластами по 20 см, с тщательным просмотром извлекаемого грунта. Материковое основание шурфа было зачищено, после чего проводилась его фотофиксация, замерялась глубина, отмечалась стратиграфия. Количество шурфов и их расположение определялось согласно требованиям «Положения»² и исходя из анализа геоморфологической ситуации на местности, а также исходя из требований Заказчика работ. На территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области, общая площадь земельных участков

¹ «Положение» П. 3.20.

² «Положение» П. 3.20.

подлежащего археологическому обследованию, составила – 3804 м² (0,38 га). На обследованных земельных участках было заложено 2 разведочных шурфа. Шурфовка проводилась в соответствии с требованиями «Положения».

Координаты шурфов были определены при помощи GPS-навигатора, отметки шурфов были нанесены на космоснимки обследуемого участка. Так как в ходе работ не было обнаружено памятников археологии, а в шурфе не было найдено культурного слоя и археологических артефактов, в тексте отчета приводится фотография только одного борта разведочного шурфа¹. В процессе полевых работ велась вся необходимая полевая документация. Определение географических координат осуществлялось в системе WGS-84 с помощью GPS-навигатора Garmin GPS 64, погрешностью до 3 м, данные которого были приведены в тексте отчета. Подробная фотофиксация всего процесса и результатов работ проводилась на цифровые фотоаппараты.

Третий этап – составление отчета по итогам разведок. В ходе третьего этапа была проведена обработка материалов собранных в ходе полевых исследований, написан текст отчета и обработан иллюстративный материал. Предоставленный технический отчет включает в себя сведения и заключения, которые определяют дальнейший порядок мероприятий по сохранению объектов археологического наследия (в случае их выявления). Данные этого технического отчета войдут в основную часть общего научного отчета об археологических разведках на территории Пензенской области за текущий период. Общий научный отчет в обязательном порядке будет направлен на постоянное хранение в архив института археологии РАН.

¹ «Положение» П. 3.12

2.2. Археологическое обследование территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт в Городищенском районе Пензенской области

Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт расположена на севере Городищенского района Пензенской области, на юго-западной окраине села Верхний Шкафт (илл. 1-5).

Объекты культурного наследия (памятники археологии) расположенные возле зоны обследования, известные по архивным данным (илл. 4-6)

В результате архивно-библиографических исследований было установлено, что на территории, отводимой под ««Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, объекты культурного наследия (памятники археологии) отсутствуют. По архивным данным, ближайшим археологическим памятником к обследуемому объекту является:

- Екатериновское городище. Городище находится в Лунинском районе Пензенской области, у села Екатериновка, на высоком отроге древней береговой террасы, обтекаемом с двух сторон глубокими оврагами. По дну южного оврага протекает родник. Площадка городища со стороны южного оврага заканчивается осыпью, противоположный склон задернован. Городище обследовалось М.Р. Полесских в 1969 – 1971 годах. Были выявлены материалы городищной археологической культуры и материалы эпохи бронзы. Расположено в 24 км к западу-северо-западу от участка проведения работ.

- Чертеимское городище. Находится в юго-восточной части Лунинского района в лесных окрестностях села Чертеим, в 4-5 км к юго-востоку от села, на мысу, образованном двумя ручьями, впадающими в реку Осна. Глубина оврагов, по которым протекают ручьи, 18-20 м (северного) и 20-25 м (юж-

ного), их склоны крутые, задернованные. Площадка городища перегорожена двумя поперечными почти прямыми валами и четырьмя рвами, пролегающими по обе стороны валов. Они образуют две замкнутые площадки - мысовую (треугольную) и межвальную (прямоугольную). Городище обследовалось М.Р. Полесских в 1973 году. Памятник относится к городецкой археологической культуре. Расположено в 18 км к западу-юго-западу от участка проведения работ.

- Вышелейское городище. Городище находится в Городищенском районе, в лесных окрестностях села Вышелей в 6 км к западу от села. Оно занимает остроугольный приовражный мыс, образованный двумя глубокими (до 30 м) оврагами. По западному оврагу протекает ручей Чуварлей, по восточному оврагу — ручей Дехтярька. Городище обследовалось М.Р. Полесских. Относится к городецкой археологической культуре. Расположено в 15 км к юго-западу от участка проведения работ.

Таким образом, все известные археологические памятники расположены на значительном удалении от участка проведения работ. Исходя из анализа расположения памятников и оценки расположения обследуемого участка на местности, можно сделать утверждать, что выявление памятников поселенческого типа (в частности – городищ) на обследуемом земельном участке маловероятно.

Кроме того, следует отметить, что по архивным картографическим данным участок, подлежащий археологическому обследованию, расположен вне зоны каких-либо населенных пунктов. Согласно Военно-топографической карте Пензенской губернии (Шуберта, 1870 – 1917 гг.) участок, подлежащий археологическому обследованию, располагался вне населенных пунктов, у села Верхний Шкафт (илл. 6).

Таким образом, ближайшие, известные по архивным данным ОКН, расположены на значительном расстоянии от участка проведения археологических работ, но выявление ОКН (памятников археологии) на обследуемой территории возможно.

Археологическое обследование земельного участка, отводимого под объект (илл. 1–19).

Объект археологического обследования - территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт расположена на севере Городищенского района Пензенской области, на юго-западной окраине села Верхний Шкафт, примыкая к ГРС Верхний Шкафт с юго-запада.

В геоморфологическом отношении обследуемый земельный участок находится на плоском водоразделе реки Шкафт (левый приток р. Айвы, притока Суры) и реки Ишимка (левый приток р. Шкафт). Река Шкафт расположена в 1 км к востоку от участка проведения работ, река Ишимка – 1,1 км к западу. Отметки высот на этой местности достигают 230 метров. Расположение обследуемого объекта в местности подобного типа, позволяет сделать предварительное предположение о том, что на обследуемом земельном участке маловероятно выявление памятников поселенческого типа (в силу удаленности от рек) и более вероятно выявление археологических объектов погребального типа (курганы, грунтовые могильники).

На объекте археологического обследования – территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт в Городищенском районе Пензенской области, обследованию подлежит:

- земельный участок под прокладку кабеля ИТСО, протяженностью 198 м и площадью 1186 кв. м. (0,118 га). Прокладка кабеля проектируется в траншее глубиной 0,7 м. Ширина траншеи составит 1 м, общая ширина полосы отвода под проектируемый кабель 6 м. Земельный участок, подлежащий археологическому обследованию, расположен в границах кадастрового участка №58:07:0010801:78 (илл. 7).

Визуальное обследование выявило следующее. Начинаясь от ГРС Верхний Шкафт, трасса проектируемого кабеля ИТСО движется 198 метров в юго-западном направлении. Местность, на которой расположен обследуемый участок, представляет собой ровное поле, занятое пахотным полем, частич-

но густо заросшее травой и сорняками, Местность ровная, с небольшим уклоном к северу и востоку – в сторону реки. По территории проходит линия газопровода, шлейф от газопровода на поверхности не виден. Село Верхний Шкафт расположено к северо-востоку от ГРС (илл. 11-15).

Было проведено тщательное визуальное обследование всего участка землеотвода и окружающей его местности. В результате было установлено, что какие-либо аномалии рельефа, по который можно было бы судить о наличии здесь археологических объектов (насыпи, западины, рвы, валы и т. п.) на указанном земельном участке, а также на окружающей его территории, отсутствуют. Не было обнаружено никаких аномалий растительного покрова. Следует особо подчеркнуть, что на поверхности не было найдено никаких археологических артефактов (фрагменты керамики и прочее). На территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт в Городищенском районе Пензенской области, была проведена разведочная шурфовка. Было заложен один разведочный шурф.

Шурф №1 (илл. 10, 16-19), координаты шурфа в системе WGS-84: N 53°30'02.20", E 45°34'59.00". Шурф размерами 1х1 метр, ориентированный по сторонам света, заложен на обследуемом земельном участке, на ровной местности, на пахотном поле, в 80 метрах к юго-западу от территории ГРС. Шурф вместе с контрольным прокопом материка, был исследован на глубину 0,6 м. Обобщенная вертикальная колонка грунтов по северному стратиграфическому борту шурфа выглядит следующим образом:

- пашня -0,25-0,3 м;
- коричнево-серый, гумусированный суглинок - 0,05-0,1 м.
- далее - материк, коричнево-желтый суглинок, прокопанный на глубину 0,25 м.

Археологических находок и следов культурного слоя в шурфе не зафиксировано. Переход между почвенными слоями и материком – довольно четкий. После завершения работ шурф был рекультивирован.

Исходя из того, что визуальное обследование показало отсутствие археологических предметов и объектов, а также из того, что в шурфе археологические артефакты отсутствуют, можно сделать вывод, что археологические объекты на территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт в Городищенском районе Пензенской области, отсутствуют.

2.2. Археологическое обследование территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области

Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка расположена в центре Городищенского района Пензенской области, в 3 км к северо-западу от села Чаадаевка (илл. 1, 2, 20-22).

Объекты культурного наследия (памятники археологии) расположенные возле зоны обследования, известные по архивным данным (илл. 21-22)

В результате архивно-библиографических исследований было установлено, что на территории, отводимой под ««Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка, объекты культурного наследия (памятники археологии) отсутствуют. По архивным данным, ближайшим археологическим памятником к обследуемому объекту является:

- Екатериновское городище. Городище находится в Лунинском районе Пензенской области, у села Екатериновка, на высоком отроге древней береговой террасы, обтекаемом с двух сторон глубокими оврагами. По дну южного оврага протекает родник. Площадка городища со стороны южного оврага заканчивается осыпью, противоположный склон задернован. Городище обследовалось М.Р. Полесских в 1969 – 1971 годах. Были выявлены материалы городищной археологической культуры и материалы эпохи бронзы. Расположено в 24 км к западу-северо-западу от участка проведения работ.

- Чертеимское городище. Находится в юго-восточной части Лунинского района в лесных окрестностях села Чертеим, в 4-5 км к юго-востоку от села, на мысу, образованном двумя ручьями, впадающими в реку Осна. Глубина оврагов, по которым протекают ручьи, 18-20 м (северного) и 20-25 м (юж-

ного), их склоны крутые, задернованные. Площадка городища перегорожена двумя поперечными почти прямыми валами и четырьмя рвами, пролегающими по обе стороны валов. Они образуют две замкнутые площадки - мысовую (треугольную) и межвальную (прямоугольную). Городище обследовалось М.Р. Полесских в 1973 году. Памятник относится к городецкой археологической культуре. Расположено в 18 км к западу-юго-западу от участка проведения работ.

Таким образом, все известные археологические памятники расположены на значительном удалении от участка проведения работ. Исходя из анализа расположения памятников и оценки расположения обследуемого участка на местности, можно сделать утверждать, что выявление памятников поселенческого типа (в частности – городищ) на обследуемом земельном участке маловероятно.

Кроме того, следует отметить, что по архивным картографическим данным участок, подлежащий археологическому обследованию, расположен вне зоны каких-либо населенных пунктов. Согласно Военно-топографической карте Пензенской губернии (Шуберта, 1870 – 1917 гг.) участок, подлежащий археологическому обследованию, располагался вне населенных пунктов, к югу от села Архангельское (илл. 23).

Таким образом, ближайшие, известные по архивным данным ОКН, расположены на значительном расстоянии от участка проведения археологических работ, но выявление ОКН (памятников археологии) на обследуемой территории возможно.

Археологическое обследование земельного участка, отводимого под объект (илл. 20–35).

Объект археологического обследования - территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка расположена в центре Городищенского района Пензенской области, в 3 км к северо-западу от села Чаадаевка на, примыкая к ГРС Чаадаевка с северо-запада.

В геоморфологическом отношении обследуемый земельный участок находится на второй надпойменной террасе левого берега реки Юловка (приток р. Сура). Отметки высот здесь достигают 185 метров. река Юловка расположена в 0,7 км к востоку от участка проведения работ. Ранее эта территория была покрыта лесом, в настоящее время частично сведанным. Расположение обследуемого объекта в местности подобного типа, позволяет сделать предварительное предположение о том, что на обследуемом земельном участке маловероятно выявление памятников поселенческого типа (в силу удаленности от реки) и более вероятно выявление археологических объектов погребального типа (курганы, грунтовые могильники).

На объекте археологического обследования – территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области, обследованию подлежит:

- земельный участок под прокладку кабеля ИТСО, протяженностью 436 м и площадью 2618 кв. м. (0,0261 га). Прокладка кабеля проектируется в траншее глубиной 0,7 м. Ширина траншеи составит 1 м, общая ширина полосы отвода под проектируемый кабель 6 м. Земельный участок, подлежащий археологическому обследованию, расположен в границах кадастровых участков №№58:07:00710001:ЗУ4, 58:07:00710001:ЗУ3, 58:07:00710001:ЗУ2, 58:07:00710001:ЗУ1 (илл. 24, 25).

Визуальное обследование выявило следующее. Проектируемая трасса кабеля ИТСО начинается от восточной стороны территории ГРС, идет по северной стороне территории ГРС, вдоль ограждения, после чего поворачивает на северо-запад и следует в этом направлении 70 метров, до автодороги, ведущей в поселок Лесной. Далее проектируемая трасса пересекает дорогу и движется 140 метров, постепенно поворачивая к югу, до автодороги М-5 «Урал». Местность, по которой проходит проектируемая трасса на этих участках, ровная, заросшая травой и кустарником, подвергшаяся техногенному воздействию (проходят дороги, линии газопроводов). Перейдя дорогу М-5, проектируемая трасса движется в направлении запад-юго-запад, углубляется

в лес и подходит к своей конечной точке – площадке кранового узла (илл. 28-35).

Было проведено тщательное визуальное обследование всего участка землеотвода и окружающей его местности. В результате было установлено, что какие-либо аномалии рельефа, по который можно было бы судить о наличии здесь археологических объектов (насыпи, западины, рвы, валы и т. п.) на указанном земельном участке, а также на окружающей его территории, отсутствуют. Не было обнаружено никаких аномалий растительного покрова. Следует особо подчеркнуть, что на поверхности не было найдено никаких археологических артефактов (фрагменты керамики и прочее). На территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области, была проведена разведочная шурфовка. Было заложен один разведочный шурф.

Шурф №1 (илл. 26, 27, 36-39), координаты шурфа в системе WGS-84: N 53°09'43.30", E 45°51'05.80". Шурф размерами 1х1 метр, ориентированный по сторонам света, заложен на обследуемом земельном участке, на ровной, задернованной местности, к западу от автодороги, ведущей в поселок Лесной. Шурф вместе с контрольным прокопом материка, был исследован на глубину 0,75 м. Обобщенная вертикальная колонка грунтов по западному стратиграфическому борту шурфа выглядит следующим образом:

- дерн -0,05 м;
- слой песка, появившийся, видимо, при постройке автодороги, ведущей в поселок лесной -0,2 м;
- коричнево-серый суглинок, с включениями белого, заизвесткованного грунта - 0,3 м.
- далее - материк, коричнево-желтая глина, прокопанная на глубину 0,2 .

Археологических находок и следов культурного слоя в шурфе не зафиксировано. Переход между почвенными слоями и материком – плавный. После завершения работ шурф был рекультивирован.

Исходя из того, что визуальное обследование показало отсутствие археологических предметов и объектов, а также из того, что в шурфе археологические артефакты отсутствуют, можно сделать вывод, что археологические объекты на территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области, отсутствуют.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведения археологических, научно исследовательских работ по обследованию территории, подлежащей воздействию земляных, строительных, мелиоративных и иных хозяйственных работ, в рамках проведения государственной историко-культурной экспертизы, была полностью обследована территория, отводимая под - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области. Территория была тщательно обследована как визуально, так и разведочными шурфами. На обследованной территории было заложено 2 разведочных шурфа.

По результатам проведенных научно-исследовательских работ выработаны следующие выводы и рекомендации:

1) На территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области, археологические объекты отсутствуют, объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не имеется.

2) Размещение проектируемых коммуникаций по проекту «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, ГРС Чаадаевка в Городищенском районе Пензенской области, может осуществляться строго в границах обследованной территории.

«...» _____ 2020 г.  Ракушин А.И.

4. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Белорыбкин Г.Н.* Древняя история Пензенского края. Пенза, 1988.
- Вискалин А.В., Выборнов А.А., Королев А.И.* Исследования стоянки Софьино на Верхнем Хопре // АО. 1996 г. М., 1997.
- Винничек В.А., Яньков В.В.* Ахунское селище // Археология Поволжья. Пенза, 2001.
- Винничек В.А.* Материалы памятников Верхнего Посурья и Примокшанья // Археология Поволжья. Пенза.
- Зеленев А.Ю.* Технический отчет по теме «Проведение охранных археологических исследований в зоне строительства зонной ВОЛС ОАО «Мегафон» в Городищенском и Бессоновском районах Пензенской области. Йошкар-Ола, 2010 // Архив центра археолого-этнографических исследований Марийского гос университета.
- Каргин Ю.Ю.* Отчет об охранных археологических научно-изыскательских работах (разведки) в зоне реконструкции нефтепровода «Куйбышев – Унеча – Мозырь-1» в Николаевском районе Ульяновской области, Кузнецком, Городищенском, Каменском, Пачелмском районах Пензенской области. Энгельс. 2013 г. // Архив АНО НИЦ «Центр Краеведения».
- Курицын И.И. Марденский Н.А.* География Пензенской области. Саратов, 1991 г.
- Курочкина С.А.* Отчет о проведении археологических исследований на поселении «Русский Ишим» в Городищенском районе Пензенской области по открытому листу №216 // Архив ИА РАН.
- Лебедева Н. В.* Отчет о проведении охранно-разведочных полевых работ в зоне реконструкции участков магистрального нефтепровода «Куйбышев-Унеча-Мозырь-1» км 326-359, км 433 – км 466 в Городищенском и Мокшанском районах Пензенской области по открытому листу №757. Самара, 2012.
- Паллас П. С.* 1773. Путешествие по разным провинциям России. Ч. 1. СПб, 1773 г.
- Пензенская энциклопедия. М., 2001 г.
- Петерсон Г.П.* Исторические очерки Керенского края. Пенза, 1882.
- Природа Пензенской области. Под ред. *С.И. Жарова*. Саратов 1970.
- Полесских М.Р.* В недрах времен. Пенза, 1956.
- Полесских М.Р.* Отчет об археологических раскопках и разведках 1960 г. в Пензенской области по открытым листам № 47 и №48, выданным Институтом археологии АН СССР 12 мая 1960 г. Пенза, 1960 г. // Научный архив ПКМ № 341.
- Полесских М.Р.* Археологические исследования в Пензенской области в 1964 г. Пенза, 1965 // Архив РАН.

- Полесских М.Р.* Отчет об археологических исследованиях в Пензенской области в 1968 г. по открытому листу №20, форма № 1, выданному Институтом археологии АН СССР от 6 мая 1968г. на имя Полесских М.Р. Экспедиция Пензенского областного краеведческого музея и Мордовского научно-исследовательского института языка, литературы, истории и экономики. Пенза, 1968 г. // Научный архив ПКМ № 431.
- Полесских М.Р.* Археологические исследования в Пензенской области в 1969 г. Пенза, 1970 г. // Архив РАН, Р-1, № 3918
- Полесских М.Р.* Археологические памятники Пензенской области. Пенза, 1970 г.
- Полесских М.Р.* Древнее население Верхнего Посурья и Примокшанья. Пенза, 1977 г.
- Расторопов А.В.* Отчет об охранных археологических исследованиях Садовского селища в Городищенском районе Пензенской области в 1998 году // Архив ИА РАН. Р-1 №21716.
- Расторопов. А.В., Ставицкий В.В.* 1992. Хроника археологических исследований // Из истории области. Очерки краеведов. Вып. 3. Пенза, 1992 г.
- Руденко К. А.* 2000. Датировка находок «аскизского» круга из Волжской Булгарии // Аскизские древности в средневековой истории Европы. Казань, 2000 г.
- Саляев Е. И.* Освоение «Дикого Поля» Пензенский край в 16 начале 20 века. Пенза 2009 г.
- Спрыгина. Н. И.* Стоянки первобытного человека в долине реки Суры // Труды Пензенского общества любителей естествознания. Вып. 2. – Пенза, 1923 г.
- Срубная культурно-историческая общность. Куйбышев, 1985 г.
- Ставицкий В.В.* Поселение Озименки на реке Мокше // Из истории области. Очерки краеведов. Вып. 2. Пенза, 1990 г.
- Ставицкий В. В.* Пензенские поселения эпохи неолита и бронзы // Из истории области. Очерки краеведов. Вып. 3. Пенза, 1992 г.
- Ставицкий В.В.* История изучения археологии Пензенской земли. // Материалы XXXVI Урало-Поволжской археологической студенческой конференции. Пенза, 2004 г.
- Ставицкий В.В. Археологические изыскания М.Р. Полесских. Пенза, 2008 г.
- Ставицкий В. В.* Раскопки стоянки Софьино на Верхнем Хопре // АО 1995 г. М., 1996 г.
- Ставицкий В.В.* Динамика взаимодействия социумов лесной и степной зон на территории Волгодонского междуречья в древности // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2007. № 8.
- Ставицкий В.В.* О некоторых дискуссионных проблемах изучения похоперского неолита // Археология Восточно-европейской лесостепи. Выпуск 2, Т. I.
- Ставицкий В.В.* Дискуссионные вопросы изучения памятников ямочно-гребенчатой керамики Среднего Поволжья // Поволжская Археология. 2013. № 1 (3).

- Ставицкий В.В.* Историография неолита бассейна р. Сура // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 27.
- Ставицкий В.В.* Ранний энеолит Пензенского края // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2008. № 13.
- Ставицкий В.В. Хреков А.А.* Неолит – ранний энеолит лесостепного Посурья и Прихоперья. Саратов, 2003.
- Ставицкий В.В.* Неолит, энеолит и ранний бронзовый век Сурско-Окского междуречья и Верхнего Прихоперья: динамика взаимодействия культур севера и юга в лесостепной зоне. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук // Ижевск, 2006.
- Терехин В.М.* Описание древностей, находимых в Краснослободском музее // Памятная книжка Пензенской губернии на 1889 год. Пенза, 1889 г.
- Тимошина О.С.* По страницам истории Сердобского края. Пенза, 2005 г.
- Хвоцев. А.* Очерки по истории Пензенского края. Пенза 1922 год.
- Эпоха меди юга восточной Европы. Куйбышев, 1984 г.

5. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГРС – газораспределительная станция

ИТСО – Инженерно-технические средства защиты

ЛПУ МГ – линейно-производственное управление магистральных газопроводов

ЛЭП – линия электропередачи

ОАН – Объект археологического наследия

ОКН – Объект культурного наследия

6. СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ


- Илл. 1. Карта-схема административного деления Пензенской области с указанием муниципального образования, в котором проводились археологические исследования.
- Илл. 2. Карта-схема Городищенского района Пензенской области с указанием мест проведения археологических работ.
- Илл. 3. Ситуационный план территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Предоставлено Заказчиком.
- Илл. 4. Расположение территорий проведения археологических работ по проекту - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, на местности, с указанием расположения ОКН (памятников археологии), известных по архивным данным. Топографическая карта.
- Илл. 5. Расположение территорий проведения археологических работ по проекту - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, на местности с указанием расположения ОКН (памятников археологии), известных по архивным данным. На материалах общедоступной космосьемки.
- Илл. 6. Расположение территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, на местности, на Военно-топографической карте Пензенской губернии. Карта «Шуберта», 1870-1819 годов (источник – сайт – etomesto.ru. Дата обращения – 22.11.2020).
- Илл. 7. Схема расположения территории, отводимой под - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Предоставлена Заказчиком.
- Илл. 8. Расположение территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт относительно кадастрового деления.
- Илл. 9. Расположение территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, на местности. Топографическая карта.
- Илл. 10. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. На материалах общедоступной космосьемки.
- Илл. 11. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Пикет фотосъемки 1. Вид с запада-юго-запада.
- Илл. 12. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Пикет фотосъемки 1. Вид с северо-востока.
- Илл. 13. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Пикет фотосъемки 2. Вид с северо-востока.
- Илл. 14. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Ниж-

- ний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Пикет фотосъемки 2. Вид с юго-запада.
- Илл. 15. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Пикет фотосъемки 2. Прилегающая территория. Вид с севера.
- Илл. 16. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Шурф 1. Место закладки. Вид с запада.
- Илл. 17. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Шурф 1. Общий вид. Вид с запада.
- Илл. 18. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Шурф 1. Восточный стратиграфический борт. Вид с запада.
- Илл. 19. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Шурф 1. Рекультивация. Вид с запада.
- Илл. 20. Ситуационный план территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка. Предоставлено Заказчиком.
- Илл. 21. Расположение территорий проведения археологических работ по проекту - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка, на местности, с указанием расположения ОКН (памятников археологии), известных по архивным данным. Топографическая карта.
- Илл. 22. Расположение территорий проведения археологических работ по проекту - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка, на местности с указанием расположения ОКН (памятников археологии), известных по архивным данным. На материалах общедоступной космосъемки.
- Илл. 23. Расположение расположения территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка, на местности, на Военно-топографической карте Пензенской губернии. Карта «Шуберта», 1870-1819 годов (источник – сайт – etomesto.ru. Дата обращения – 22.11.2020).
- Илл. 24. Схема расположения территории, отводимой под - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка. Предоставлена Заказчиком.
- Илл. 25. Расположение территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка относительно кадастрового деления.
- Илл. 26. Расположение территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка, на местности. Топографическая карта.
- Илл. 27. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка. На материалах общедоступной космосъемки.
- Илл. 28. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка. Пикет фотосъемки 1. Вид с запада.

- Илл. 29. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 1. Вид с юго-востока.
- Илл. 30. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 1. Прилегающая территория. Вид с юга.
- Илл. 31. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 2. Вид с северо-запада.
- Илл. 32. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 2. Вид с юго-востока.
- Илл. 33. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 3. Прилегающая территория. Вид с севера.
- Илл. 34. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 3. Вид с востока.
- Илл. 35. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 3. Вид с юга.
- Илл. 36. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Шурф 1. Место закладки. Вид с запада.
- Илл. 37. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Шурф 1. Общий вид. Вид с запада.
- Илл. 38. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Шурф 1. Восточный стратиграфический борт. Вид с запада.
- Илл. 39. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Шурф 1. Рекультивация. Вид с запада.

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

7.1. Приложение 1. Копия Открытого листа №1235-2020 от 27.07.2020 г, выданного Министерством культуры РФ на имя Ракушина А.И. (на 2-х листах)


Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1235-2020

Настоящий открытый лист выдан:

Ракушину Алексею Ивановичу

паспорт 6316 № 296440
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне дооснащения ИТСО объектов ООО «Газпром трансгаз УФА» в составе ГРС Затон-2 в Уфимском районе, ГРС Карманово в Янаульском районе, ГРС Ново-Александровка в г. Уфе, ГРС Салават-4 в Стерлитамакском районе, ГРС Стерлитамак-3 в г. Стерлитамаке; капитального ремонта автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Уфа на участке км 1192+000 – км 1205+000 в Илишевском районе; водопропускной трубы на км 172+875 автомобильной дороги Р-240 Уфа – Оренбург (правое примыкание) в Мелеузовском районе; автомобильной дороги Р-240 Уфа – Оренбург на участке км 234+000 – км 242+000 в Кюргазинском районе; реконструкции автомобильной дороги М-5 «Урал» Москва – Рязань – Пенза – Самара – Уфа – Челябинск, подъезд к городу Уфа на участке км 0+410 – км 0+750 в Уфимском районе и г. Уфе Республики Башкортостан; строительства ИТСО объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе АГРС Большие Ремезенки, ГРС п. Чамзинка в Чамзинском районе, АГРС Поводимово в Дубенском районе Республики Мордовия, ГРС «Чадаевка», ГРС Верхний Шкафт в Городищенском районе Пензенской области, ГРС Мочалище в Звениговском районе Республики Марий Эл; ГРС ТЭЦ-5 в г. Кирове Кировской области; оснащения ИТСО и САЗ узлов подключения Оренбургского ГНУ в составе УП «ДКС-1», УП «ДКС-2» в Оренбургском районе; дооснащения ИТСО ГРС Абдулинского ЛПУ МГ в составе ГРС Н. Мусино в Шарлыкском районе Оренбургской области; ИТСО ГРС Альметьевского ЛПУ МГ и Константиновского ЛПУ МГ в составе ГРС Зеленодольская в г. Зеленодольске Зеленодольского района Республики Татарстан.

На основании открытого листа

Ракушин Алексей Иванович
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

020198

Передовые права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 27 июля 2020 г. по 10 июня 2021 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 27 июля 2020 г.

Первый заместитель Министра
(должность)

Дата 27 июля 2020 г.



С.Г.Обрывалин
(Ф.И.О.)

М.П.

7.2. Приложение 2. Копия Запроса, направленного в Министерство культуры и туризма Пензенской области о наличии (отсутствии) ОКН на территории, предназначенной под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в Городищенском районе Пензенской области (на 1-м листе)



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ГАЗПРОЕКТИНЖИНИРИНГ»
(АО «Газпроектинжиниринг»)



Ленинский пр-т, 119, г. Воронеж, 394007
Тел. (473) 226-34-45, Факс (473) 226-36-04
E-mail: ruk@gasp.ru
ИНН/КПП 3661001457/366101001
ОКПО 07609075 ОГРН 1023601529533

20.08.2019 № 16257/81

на № _____ от _____

О предоставлении сведений

Министру культуры и туризма
Пензенской области

Т.В. Курдовой

E-mail: uka_po@mail.ru

Уважаемая Татьяна Владимировна!

АО «Газпроектинжиниринг» разрабатывает проектную документацию по объекту «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Проектом предусмотрено строительство подземного кабеля связи на земельных участках, расположенных на территории Городищенского района Пензенской области.

Прошу Вас направить в наш адрес сведения о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающими признаками объекта культурного наследия и их охранных зон в границах земельных участков, отведенных для строительства Объекта согласно приложению.

Приложение: 1. Ситуационный план размещения проектируемых объектов на 2 л.

Начальник управления инженерных
изысканий и землеустройства

П.Н. Крамарев

ГИП ДД. Агафонов
(473) 226-36-96, доб. 13-41
Исп. О.Н. Федирко
Тел. (473) 237-65-59 доб. 11-81

7.3. Приложение 3. Приложение 3 Копия Ответа Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры о наличии (отсутствии) ОКН на территории, предназначенной под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в Городищенском районе Пензенской области (на 2-х листах)



**КОМИТЕТ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ**

ул. Московская, д. 75, г. Пенза, 440025
тел. (8412) 55-07-38, факс (8412) 55-07-38
e-mail: kopik2015@bk.ru, http://kopik.pnzreg.ru

Начальнику управления
инженерных изысканий и
землеустройства

АО «Газпроектинжиниринг»

П.Н. Крамареву

от 26.08.2019 № 609/1-12
На № 16257/81 от 20.08.2019

На участке реализации проектных решений по титулу: «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» расположенных на территории городищенского района Пензенской области», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

Испрашиваемый земельный участок находится вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет Пензенской области по охране памятников истории и культуры (далее – Комитет) не располагает.

Учитывая изложенное, и руководствуясь ч. 56 ст. 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с последующими изменениями) (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки в порядке, установленном ст. 45.1. Федерального закона;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке,

АО «Газпроектинжиниринг»
Вх.№ 14998е 26.08.2019

подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Председатель Комитета



С.Е. Муштаков-Лентовский

А.А. Понякин
8(8412)55-07-38

АО "Газпроектинжиниринг
Вх.№ 14998е 26.08.201


7.4. Приложение 4. Копия технического задания к договору №2020/P14 от 15.05.2020 г., заключенному между ООО «Поволжский археологический центр» и АО «Газпроектинжиниринг» (на 2-х листах)

**Приложение №1 к Договору 2020/P14
на выполнение научно-исследовательских
работ от «15» мая 2020 г.**

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Газпроектинжиниринг».
2. **Исполнитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Поволжский археологический центр»
3. **Цель работы:** Выполнение работ по проведению археологических исследований (разведки) на предмет наличия (отсутствия) объектов, обладающих признаками объектов историко-культурного наследия на территории, отводимой под: **«Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» а именно:**
АГРС Большие Ремезенки, Чамзинский район, Республика Мордовия, площадь 599 кв.м.
АГРС Поводимово, Дубенский район, Республика Мордовия, площадь 1305 м.кв.
ГРС п. Чамзинка, Чамзинский район, Республика Мордовия, площадь 2627 кв.м.
ГРС Верхний Шкафт, Городищенский район, Пензенская область, площадь 1186 кв.м.
ГРС Мочалище, Звениговский район, Республика Марий Эл, площадь 1055 кв.м.
ГРС ТЭЦ-5, г. Киров, Кировская область, площадь 2551 кв.м.
ГРС «Чадаевка», Городищенский район, Пензенская область, площадь 2618 кв.м.
(далее – Объект).
4. **Место проведения работ:** Чамзинский район, Дубенский район Республики Мордовия, Городищенский район Пензенской области, Звениговский район Республики Марий Эл., г.Киров Кировской области.
5. **Состав работ:**
 - 5.1. Ознакомление с заданием Заказчика, с представленной им документацией, графическими материалами.
 - 5.2. Проведение историко-архивных и библиографических исследований, а также анализ данных предыдущих экспедиций и т. д.
 - 5.3. Определение основных положений по ведению полевых археологических работ, обследование территории, сбор подъемного материала, изучение микрорельефа.

Заказчик _____

Исполнитель  _____

Страница 9

АО "Газпроектинжиниринг"
Вх. №6422е 15.05.2020

5.4. Проведение шурфовочных работ:

- разметка шурфа, фотофиксация его местоположения;
- снятие грунта (при выявлении культурного слоя древних поселений и захоронений, а также местонахождений отдельных артефактов применяется послойное снятие грунта);
- зачистка стенок и дна шурфа с целью фиксации профилей, инструментальная съемка, фотофиксация одного из бортов шурфа, их описание и вычерчивание (при выявлении культурного слоя древних поселений и захоронений, а также местонахождений отдельных артефактов);
- рекультивация шурфа.

5.5. Обработка всех полученных данных с целью подготовки и предоставления научно-технического отчета по итогам работ.

6. Результатом выполненных Работ является следующая документация:

- научно-технический отчет на Объект
- Акт государственной историко-культурной экспертизы (Акт ГИКЭ), выданный на Объект.

7. Вся документация предоставляется на электронном носителе, в одном экземпляре. По желанию Заказчика документация может предоставляться так же на бумажном носителе.

8. Стороны полностью согласовали объем Работ.

«Заказчик»:

Генеральный директор
АО «Газпроектинжиниринг»

_____ С.Н. Белый

« » _____ 2020г.
М.П.

«Исполнитель»:

Директор
ООО «Поволжский археологический
центр»

_____ Е.О. Жемков

« » _____ 2020 г.
М.П.



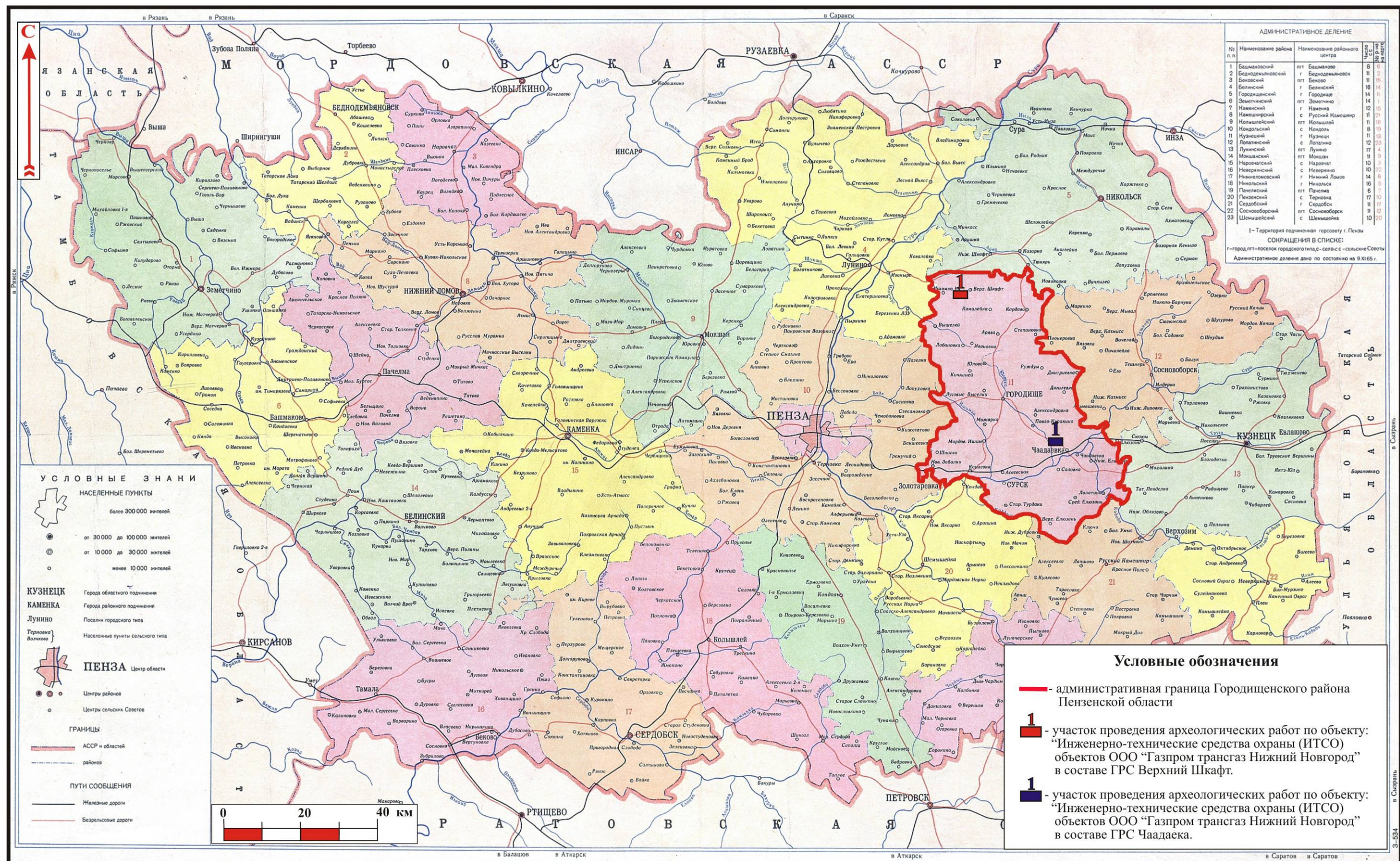
Заказчик _____

Исполнитель _____

Страница 10

АО "Газпроектинжиниринг"
Вх. №6422е 15.05.2020

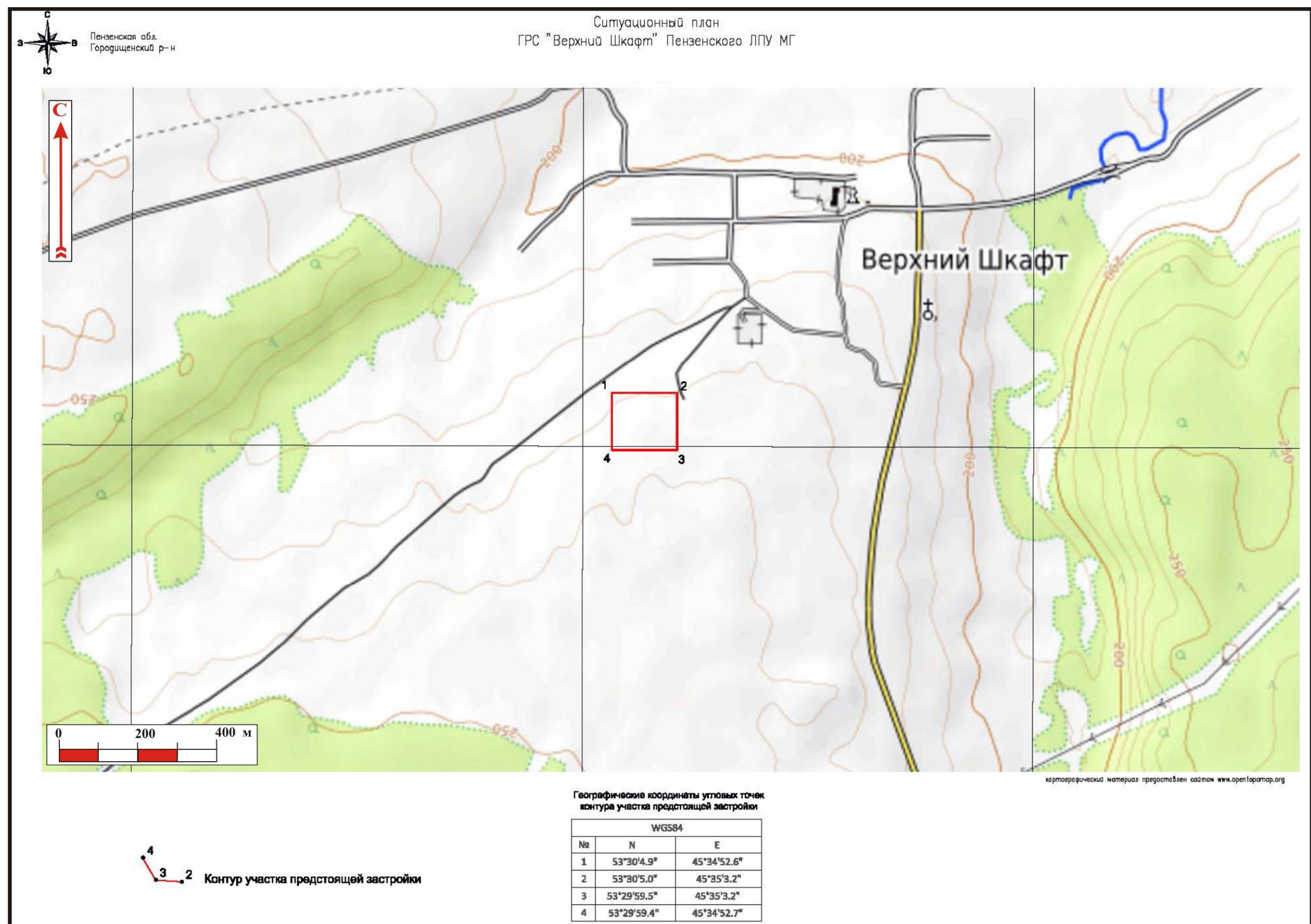
8. АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



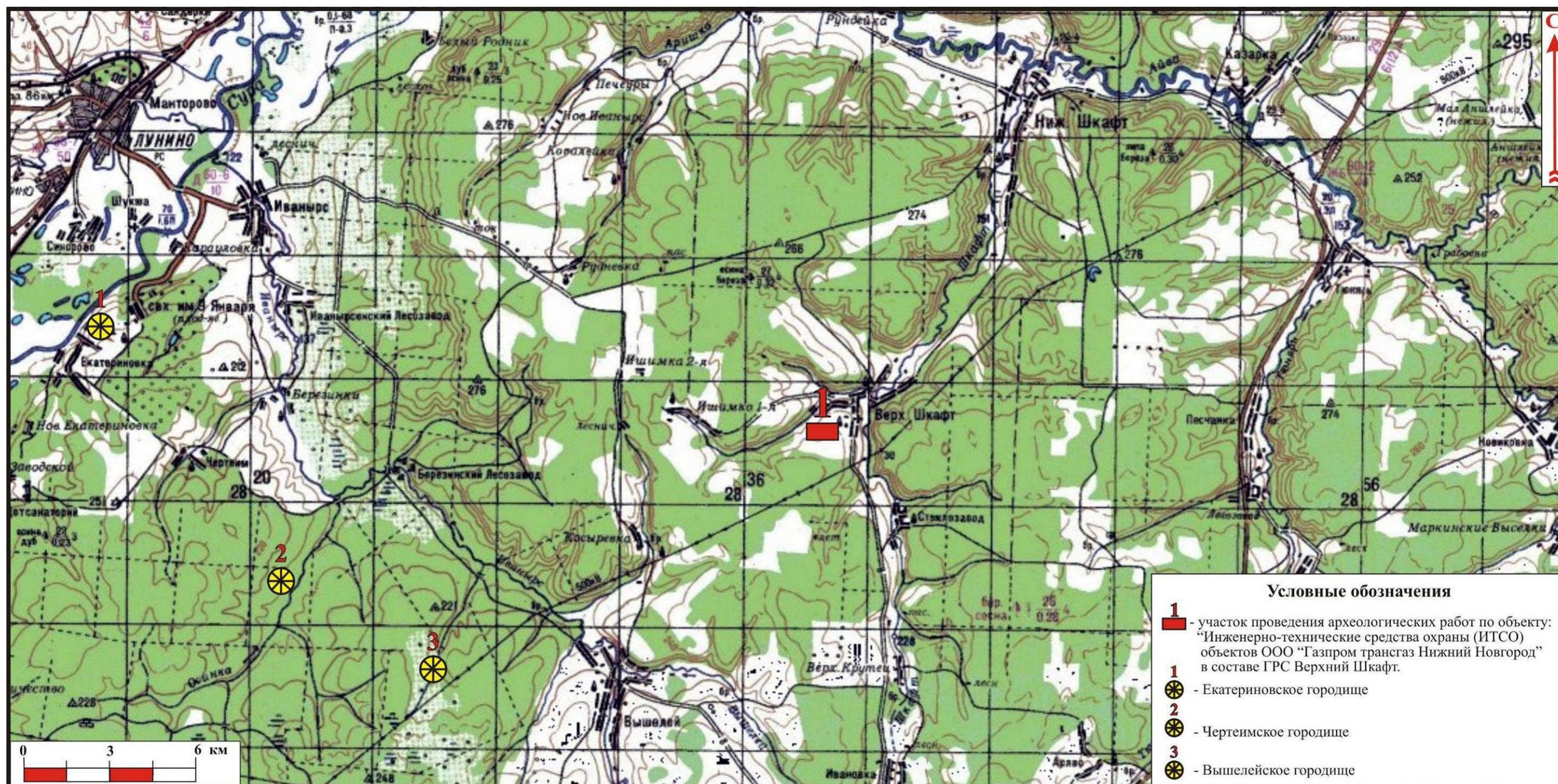
Илл. 1. Карта-схема административного деления Пензенской области с указанием муниципального образования, в котором проводились археологические исследования.



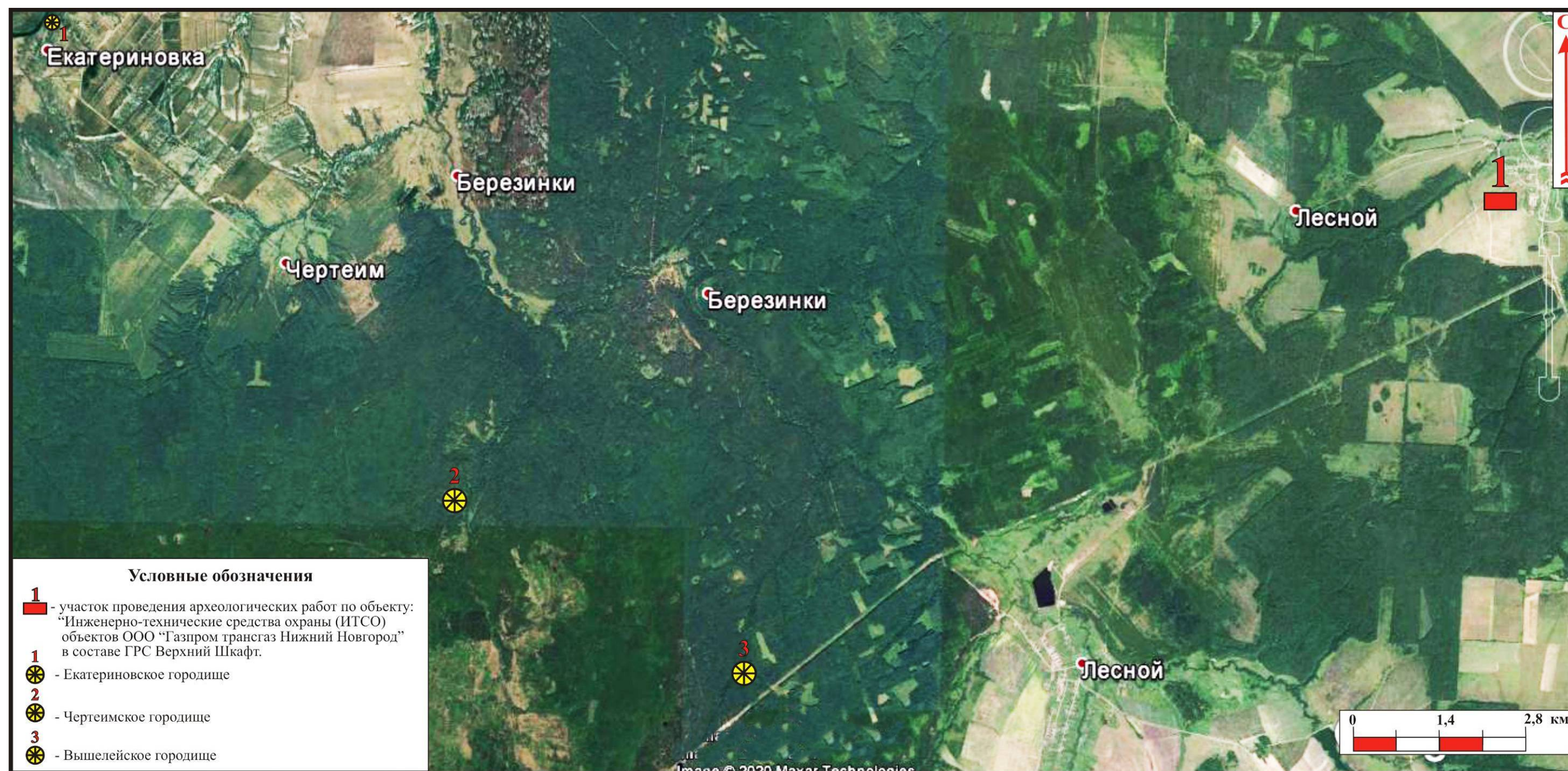
Илл. 2. Карта-схема Городищенского района Пензенской области с указанием мест проведения археологических работ.



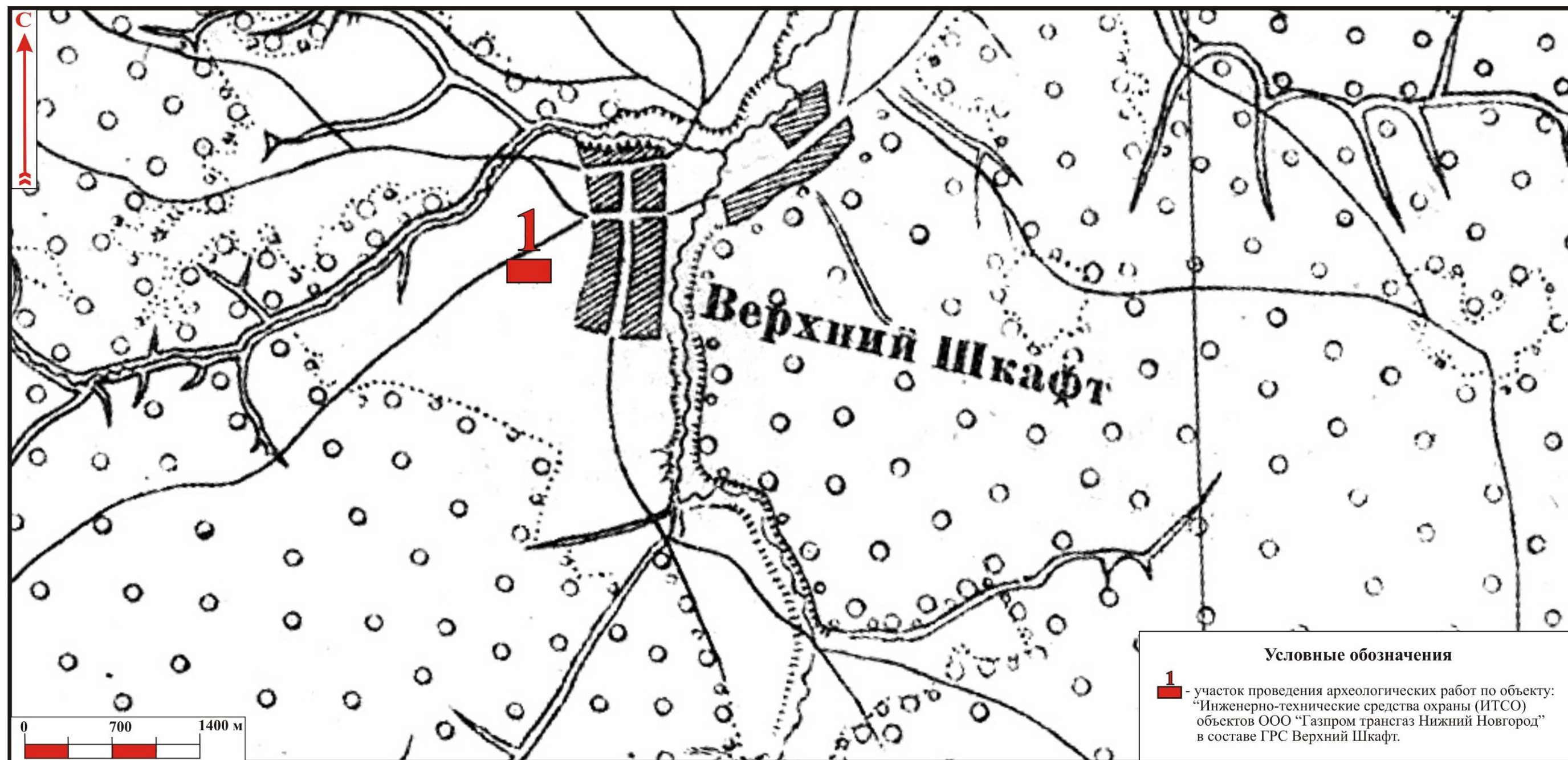
Илл. 3. Ситуационный план территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Предоставлено Заказчиком.



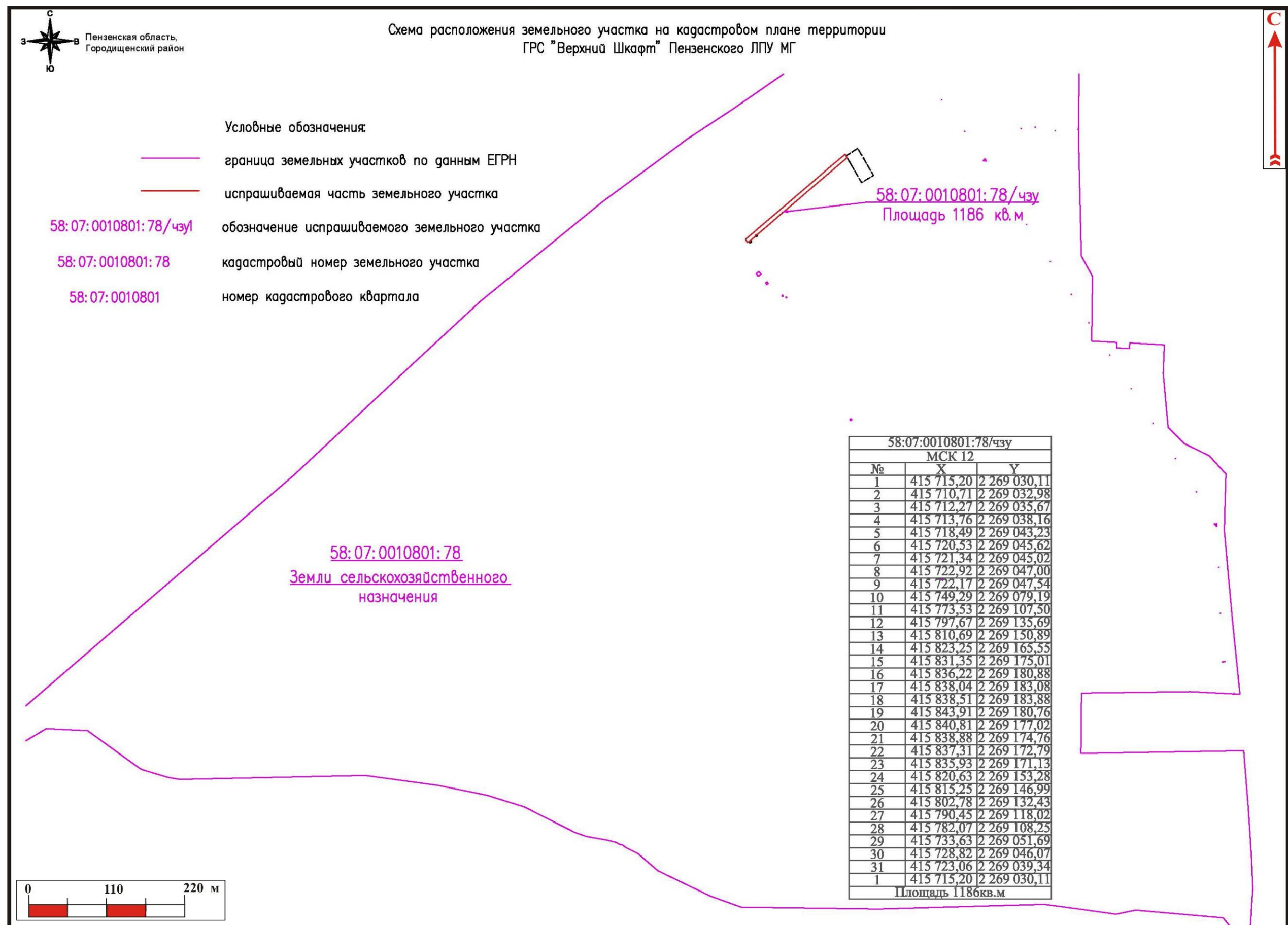
Илл. 4. Расположение территорий проведения археологических работ по проекту - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, на местности, с указанием расположения ОКН (памятников археологии), известных по архивным данным. Топографическая карта.



Илл. 5. Расположение территорий проведения археологических работ по проекту - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, на местности с указанием расположения ОКН (памятников археологии), известных по архивным данным. На материалах общедоступной космосъемки.



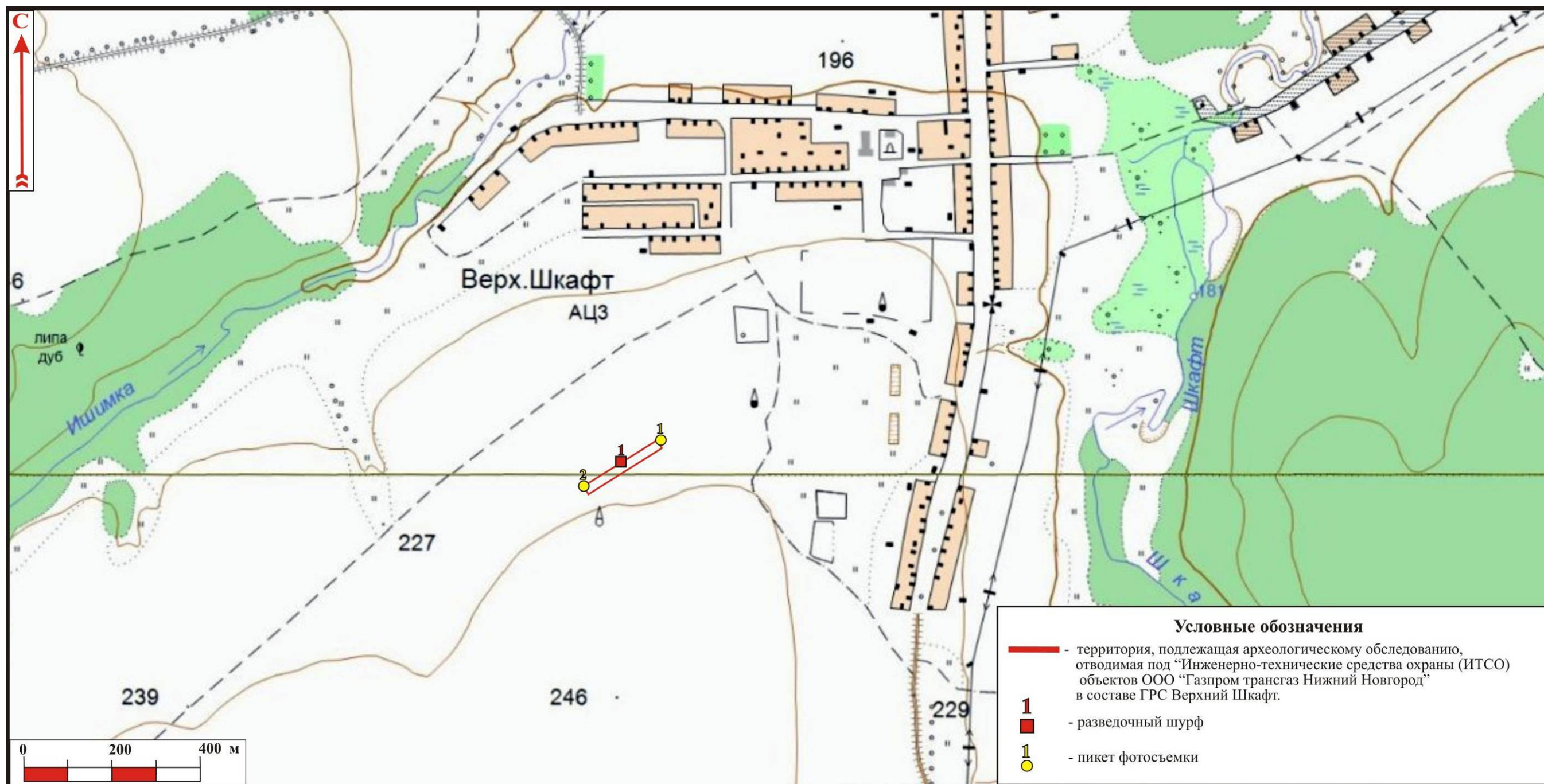
Илл. 6. Расположение территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, на местности, на Военно-топографической карте Пензенской губернии. Карта «Шуберта», 1870-1819 годов (источник – сайт – etomesto.ru. Дата обращения – 22.11.2020).



Илл. 7. Схема расположения территории, отводимой под - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Предоставлена Заказчиком.



Илл. 8. Расположение территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт относительно кадастрового деления.



Илл. 9. Расположение территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт, на местности. Топографическая карта.



Илл. 10. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. На материалах общедоступной космосъемки.



Илл. 11. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Пикет фотосъемки 1. Вид с запада-юго-запада.



Илл. 12. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Пикет фотосъемки 1. Вид с северо-востока.



Илл. 13. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Пикет фотосъемки 2. Вид с северо-востока.



Илл. 14. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Пикет фотосъемки 2. Вид с юго-запада.



Илл. 15. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Пикет фотосъемки 2. Прилегающая территория. Вид с севера.



Илл. 16. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Шурф 1. Место закладки. Вид с запада.



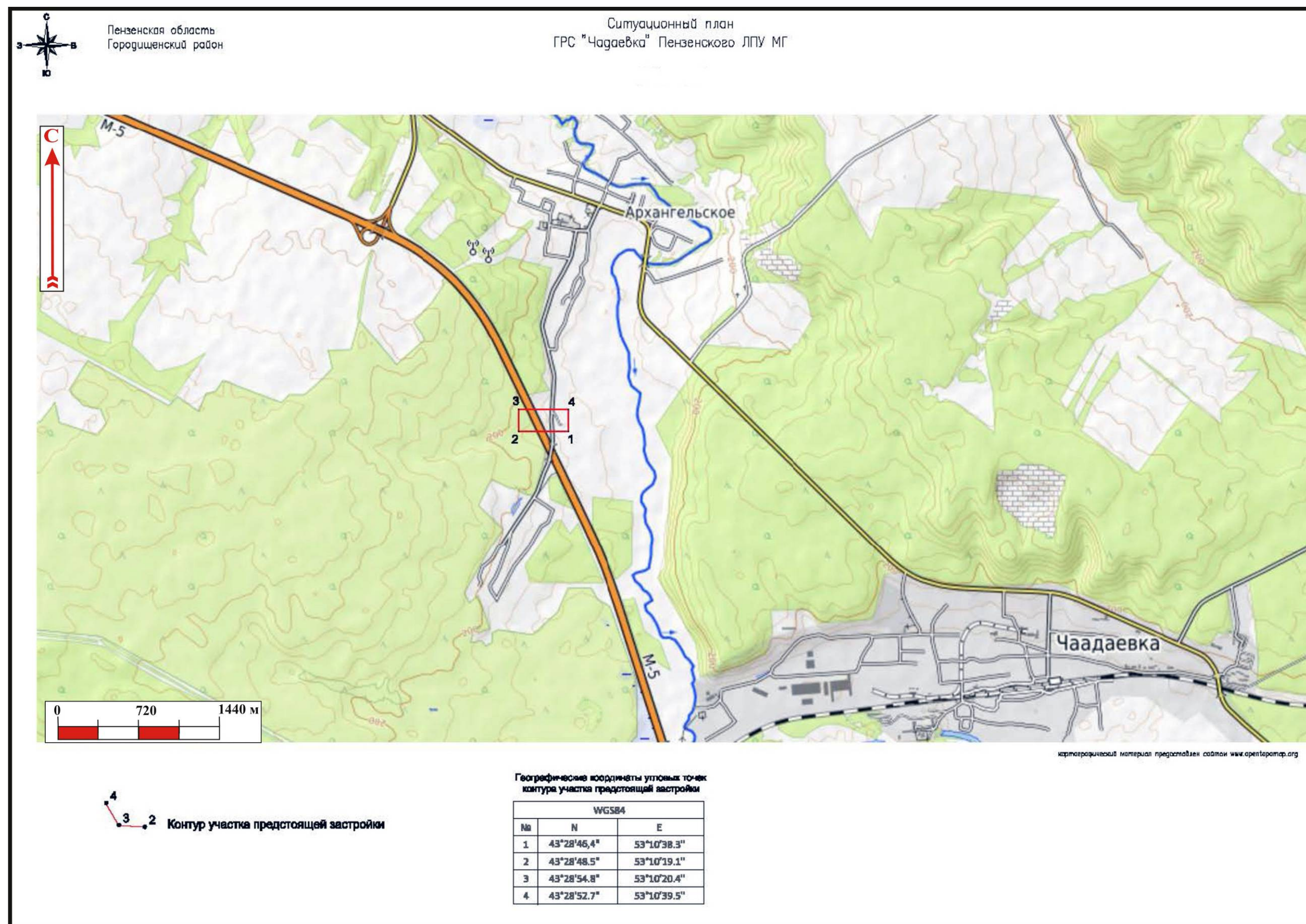
Илл. 17. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Шурф 1. Общий вид. Вид с запада.



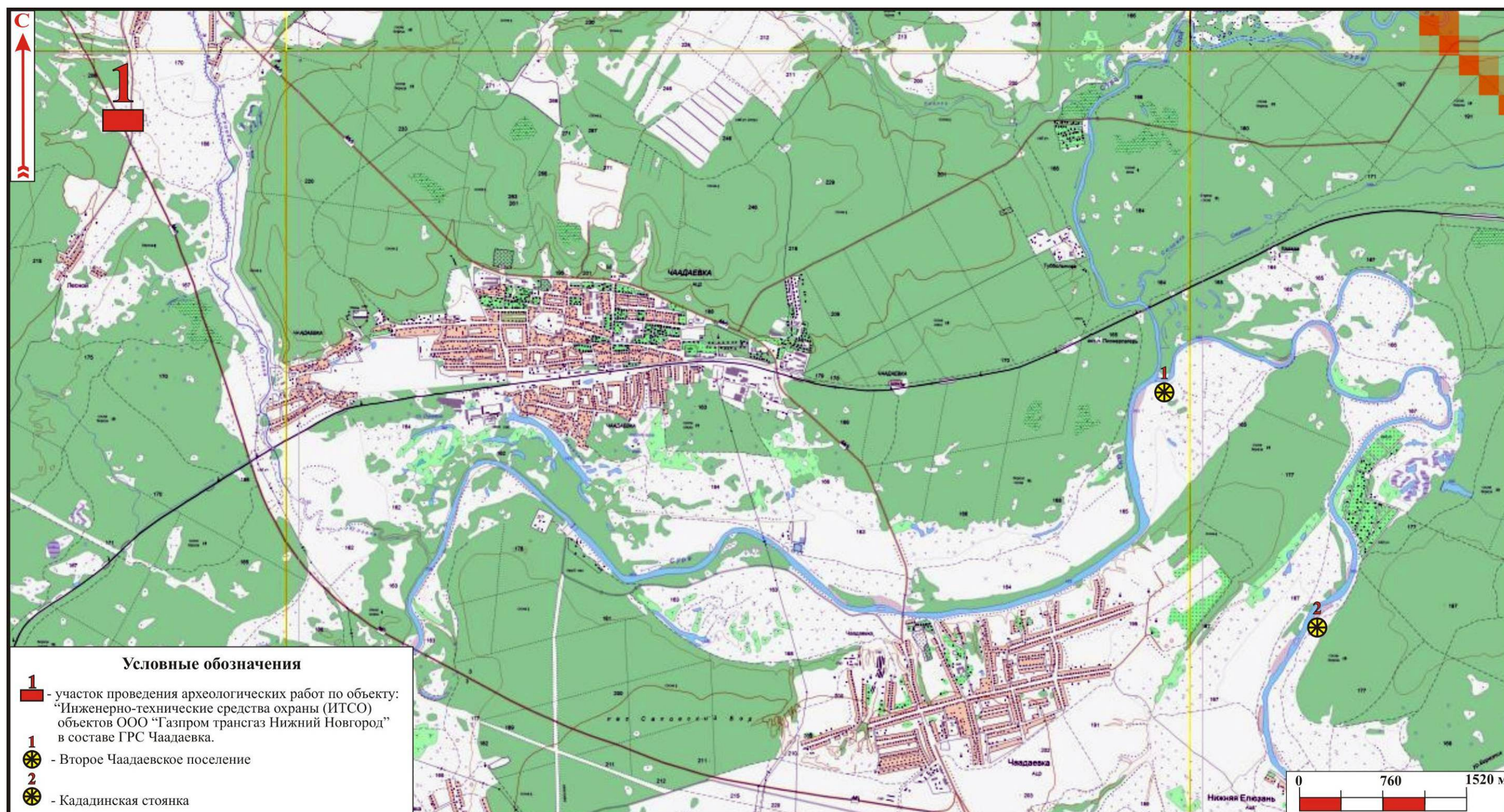
Илл. 18. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Шурф 1. Восточный стратиграфический борт. Вид с запада.



Илл. 19. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Верхний Шкафт. Шурф 1. Рекультивация. Вид с запада.



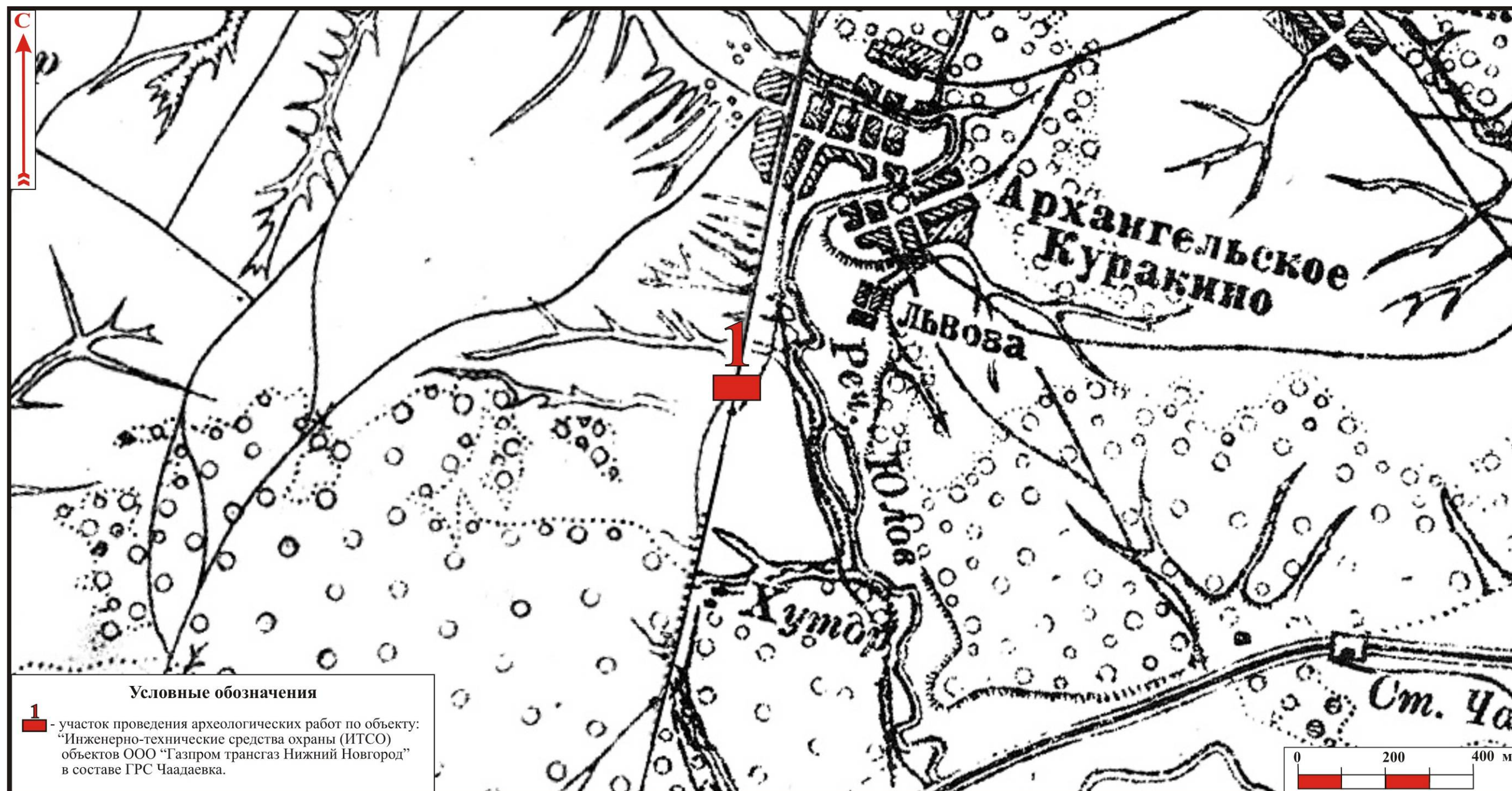
Илл. 20. Ситуационный план территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка. Предоставлено Заказчиком.



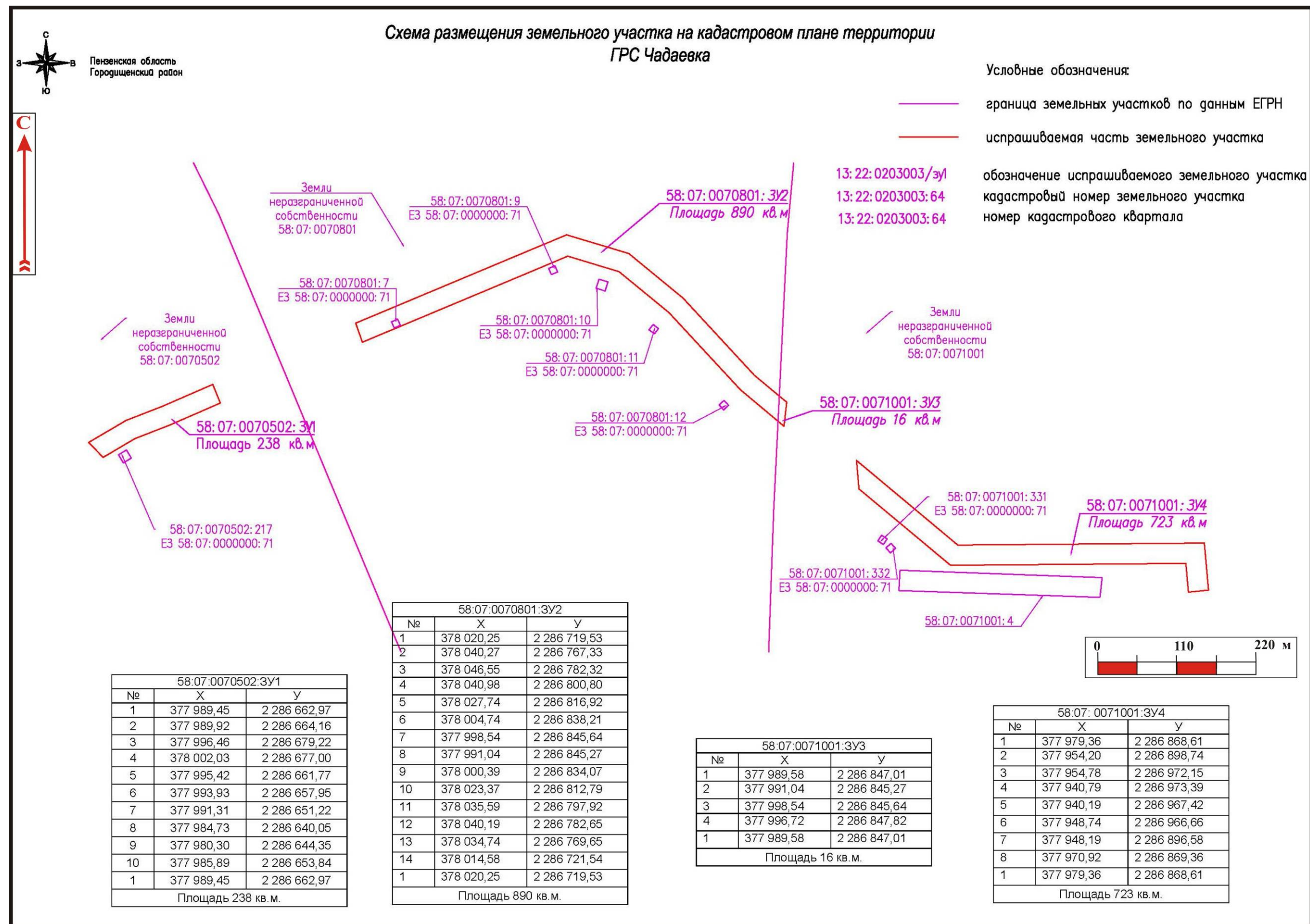
Илл. 21. Расположение территорий проведения археологических работ по проекту - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка, на местности, с указанием расположения ОКН (памятников археологии), известных по архивным данным. Топографическая карта.



Илл. 22. Расположение территорий проведения археологических работ по проекту - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка, на местности с указанием расположения ОКН (памятников археологии), известных по архивным данным. На материалах общедоступной космосъемки.



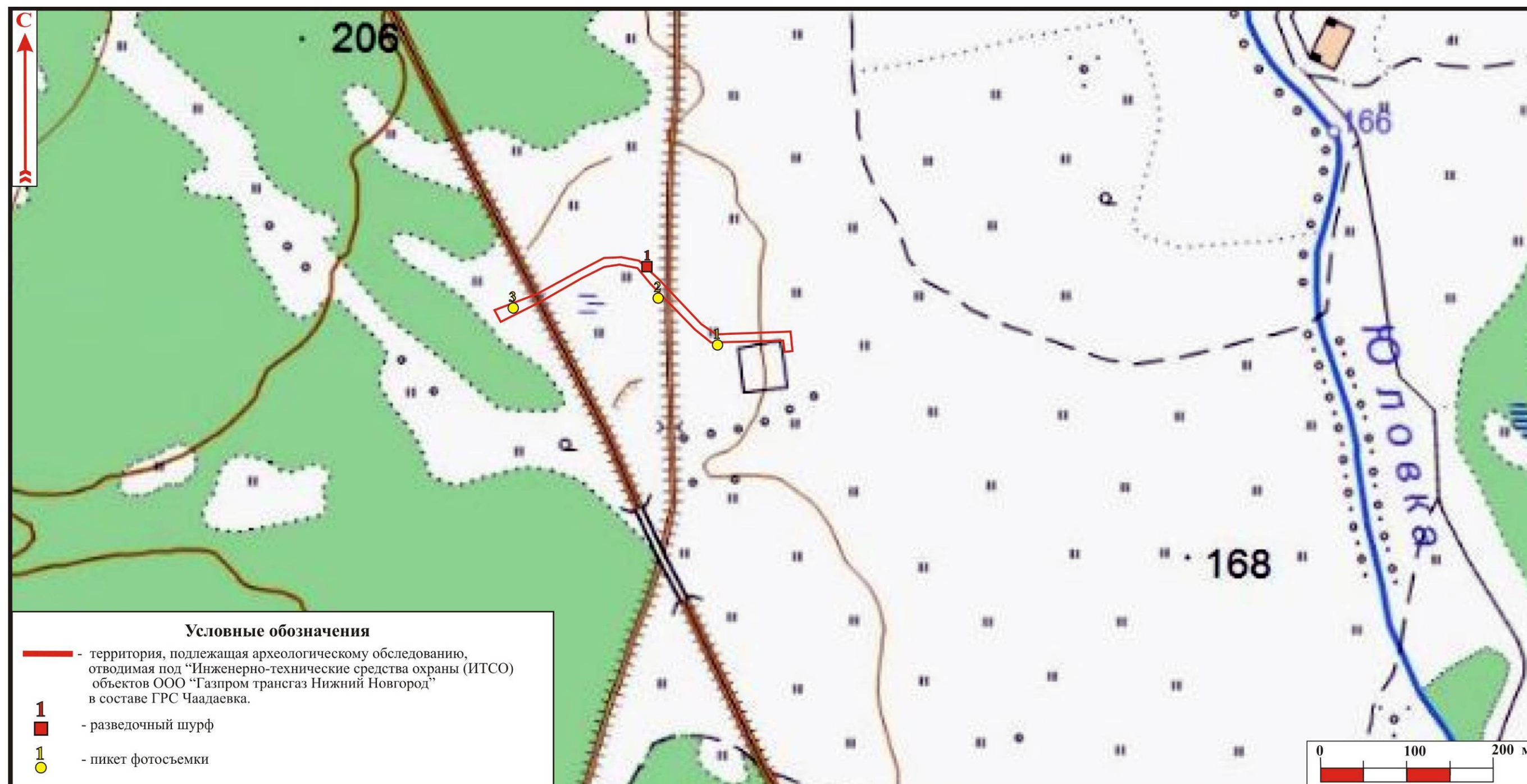
Илл. 23. Расположение территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка, на местности, на Военно-топографической карте Пензенской губернии. Карта «Шуберта», 1870-1819 годов (источник – сайт – etomesto.ru. Дата обращения – 22.11.2020).



Илл. 24. Схема расположения территории, отводимой под - «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка.
Предоставлена Заказчиком.



Илл. 25. Расположение территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка относительно кадастрового деления.



Илл. 26. Расположение территории, отводимой под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чадаевка, на местности. Топографическая карта.



Илл. 27. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. На материалах общедоступной космосъемки.



Илл. 28. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 1. Вид с запада.



Илл. 29. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 1. Вид с юго-востока.



Илл. 30. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 1. Прилегающая территория. Вид с юга.



Илл. 31. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 2. Вид с северо-запада.



Илл. 32. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 2. Вид с юго-востока.



Илл. 33. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 3. Прилегающая территория. Вид с севера.



Илл. 34. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 3. Вид с востока.



Илл. 35. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Пикет фотосъемки 3. Вид с юга.



Илл. 36. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Шурф 1. Место закладки. Вид с запада.



Илл. 37. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Шурф 1. Общий вид. Вид с запада.



Илл. 38. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Шурф 1. Восточный стратиграфический борт. Вид с запада.



Илл. 39. Пензенская область, Городищенский район. Территория, отводимая под «Инженерно-технические средства охраны (ИТСО) объектов ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» в составе ГРС Чаадаевка. Шурф 1. Рекультивация. Вид с запада.