

Акт

Государственной историко-культурной экспертизы

документации, за исключением научных отчетов о выполненных полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ – «Отчет об археологических разведках на участках проектируемых объектов: газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23, площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46, автомобильной подъездной дороги к площадке Р23 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе села Плесс, автомобильной подъездной дороги к площадке Пх 11 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе с. Михайловка на территории Мокшанского района Пензенской области в 2020 году».

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569.

Дата начала проведения экспертизы	24.11.2020
Дата окончания проведения экспертизы	26.11.2020
Место проведения экспертизы	г. Оренбург
Заказчик экспертизы	ООО «МЦАИ»

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Лылова Евгения Владимировна
Образование	высшее
Специальность	020700 история
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	13 лет
Место работы и должность	ООО «НПШ Археобюро», археолог
Данные об аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской

	<p>Федерации от 17 сентября 2020 г. №1108)</p> <ul style="list-style-type: none"> • выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; • документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; • документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; • документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; • земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; • документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по
--	---

	использованию лесов и иных работ.
--	-----------------------------------

Эксперт предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы в соответствии с п. 19-д Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569 (в редакции от 10.03.2020).

Отношение к заказчику:

Эксперт:

Не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

Не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

Не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

Не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

Не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 №569 (в редакции от 10.03.2020).
3. Договор № 012/20-Э от 24.11.2020 г.

Цели и объект экспертизы:

Цель экспертизы – определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда, либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ.

Объект экспертизы - документация, за исключением научных отчетов о выполненных полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ – «Отчет об археологических разведках на участках проектируемых объектов: газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23, площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46, автомобильной подъездной дороги к площадке Р23 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе села Плесс, автомобильной подъездной дороги к площадке Пх 11 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе с. Михайловка на территории Мокшанского района Пензенской области в 2020 году»; письма Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры

№1867/1-12 от 20.10.2020, №1868/1-12 от 20.10.2020, №1869/1-12 от 20.10.2020, 1870/1-12 от 20.10.2020.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 (в редакции от 10.03.2020).
3. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
4. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

Перечень документов, представленных на экспертизу:

- Отчет об археологических разведках на участках проектируемых объектов: газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23, площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46, автомобильной подъездной дороги к площадке Р23 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе села Плесс, автомобильной подъездной дороги к площадке Пх 11 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе с. Михайловка на территории Мокшанского района Пензенской области в 2020 году;

- письма Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры №1867/1-12 от 20.10.2020, №1868/1-12 от 20.10.2020, №1869/1-12 от 20.10.2020, 1870/1-12 от 20.10.2020.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях:

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ действующей нормативной правовой базы в сфере охраны и сохранения объектов культурного (археологического) наследия;
- выполнен сравнительный анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- выполнен анализ соответствия представленной документации требованиям Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации;
- оформление заключения экспертизы в виде акта.

**Факты и сведения, выявленные и установленные в результате
проведенных исследований:**

Представленная на экспертизу документация содержит результаты археологических исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия на участках проектируемых объектов: газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23, площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46, автомобильной подъездной дороги к площадке Р23 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс, автомобильной подъездной дороги к площадке Пх 11 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе с. Михайловка на территории Мокшанского района Пензенской области. Вышеуказанные исследования проводились в целях выявления объектов археологического наследия на участках проектируемых объектов, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Работы проводились сотрудниками ООО «Межрегиональный центр археологических исследований» по заказу ООО «ПензаМолИнвест». Объектами исследований являлись земельные участки проектируемого строительства линейных объектов газопровода и подъездной дороги к комплексу по промышленному выращиванию индейки. В результате проведено археологическое обследование на 2 участках в зоне проектируемого строительства линейных объектов (газопроводов и подъездных дорог) общей протяженностью 6616,4 м (газопроводы) и 10863,1 м (подъездные дороги). Работы носили комбинированный характер, который включал в себя сплошное пешее обследование территории на участках планируемого строительства и разведочную шурфовку. При обследовании было заложено 16 разведочных шурфов.

В ходе предварительных работ осуществлялось ознакомление с архивными, библиографическими и картографическими материалами, касающимися объектов археологического наследия на территории, на которой проводились исследования. В результате было установлено, что непосредственно в зоне планируемого проведения археологических разведок известны следующие памятники археологии:

В окрестностях села Плёсс:

Курган, III-I тыс. до н.э. Расположен в 3 километрах к юго-западу от села, слева от шоссе Куйбышев – Москва (отметка 580 – 480 км), между шоссе и лесозащитной полосой. Известен по работе М.Р. Полесских (1970 год), обследован В.Г. Мироновой в 1984 году. Повторно обследовался экспедицией А.А. Понякина в 2016 году. Курган имеет слегка продолговатую, вытянутую с запада на восток форму. Высота кургана 0,6 – 1,3 метров (северная полая высокая и крутая), диаметр по линии запад – восток – 36 метров, по линии север – юг – 28 метров. Задернован.

Курганный могильник, III-I тыс. до н.э. находится в 3,5 километрах к юго-западу от села, в 1 километре к северо-западу от шоссе Куйбышев – Пенза, на высоком ровном плато, в поле. Известен по материалам Н.И. Спрыгиной, обследован В.Г. Мироновой в 1984 году. Могильник насчитывает три насыпи полусферической формы, расположенные по одной прямой линии, идущей с северо-запада на юго-восток на расстоянии 230 метров. Высота

курганов 0,9 – 1 метров, 0,5 – 0,6 метров, 0,6 – 0,9 метров, диаметры 47, 40 – 45 и 30 метров. Распахиваются.

Плёсское селище, сер. II тыс. до н.э. локализовано на юго-восточной окраине села Плёсс, в 10 м к востоку от приусадебных участков села. Часть памятника занята огородами и кустарниками. Площадь поселения – 150×180 м. Северная граница памятника примыкает к трассе М5, которая проходит по территории памятника и прорезает его с юго-запада на северо-восток. Южная часть поселения занята зарослями кустарника и огородами, а восточная граница памятника окаймлена старицей р. Мокши, правый берег которой сильно заболочен.

В окрестностях села Михайловка:

Курганный могильник, III-I тыс. до н.э. Находится в 1,2 километрах к юго-востоку от села, в 0,4 километрах к югу от шоссе Москва – Куйбышев, в поле. Известен по материалам Н.И. Спрыгиной, обследован В.Г. Мироновой в 1984 году. Могильник состоит из двух курганов полусферической формы. Высота курганов 0,9 – 1,3 и 1 – 1,1 метров, диаметры 28 – 30, 31 – 34 метров. Расстояние между курганами 48 м. Распахиваются, через курган № 1 проходит проселочная дорога.

В окрестностях села Николаевка:

Курган, III-I тыс. до н.э. Находится в 0,8 километрах к югу от села, в поле. Известен по материалам Н.И. Спрыгиной, обследован В.Г. Мироновой в 1984 году. Курган полусферической формы. Высота 0,4 – 0,6 метров, диаметр 33 – 35 метров. Распахан.

Курганный могильник, III-I тыс. до н.э. Расположен в 0,5 километрах к югу от села, в 0,2 километрах к югу от фермы, на ровном месте, в поле. Известен по материалам Н.И. Спрыгиной, обследован В.Г. Мироновой в 1984 году. Могильник состоит из двух насыпей полусферической формы. Высота курганов 1,8 – 4 метров (южная полая высокая и крутая) и 0,5 – 0,7 метров, диаметры 47 – 50, 45 – 47 метров.

Вышеуказанные объекты археологического наследия расположены за пределами обследуемых землеотводов. Курган III-I тыс. до н.э. у с. Плёсс находится в 950 м на юг от земельного участка 1 (южный угол площадки подращивания Р23). Курганный могильник III-I тыс. до н.э. у с. Плёсс расположен в 1,5 км на юго-восток от участка 1 и в 6 км на юго-запад от участка 2. Плёсское селище, сер. II тыс. до н.э. лежит в 3,3 км на восток от участка 1 и 2,8 км на юго-запад от участка 2. Курганные могильники и Курган, III-I тыс. до н.э. у сел Михайловки и Николаевки от обследуемых участков расположены в 4,7 км на юго-восток (участок 1) и 2,3 км на юго-запад (участок 2) соответственно.

Согласно письмам Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры №1867/1-12 от 20.10.2020, №1868/1-12 от 20.10.2020, №1869/1-12 от 20.10.2020, 1870/1-12 от 20.10.2020 обследуемые земельные участки находятся вне границ территорий, границ защитных зон и зон охраны объектов культурного наследия.

Обследование площадок земельного участка, отводимого под хозяйственное освоение, проводилось методом сплошной археологической разведки на основании геоподоснов, предоставленных заказчиком работ.

Полевой этап работ начинался с анализа геоморфологической ситуации обследуемой территории. Проводился осмотр местности на предмет читаемых в рельефе объектов археологического наследия – курганов, валов, рвов и т.п. Осмотр сопровождался ее фотофиксацией. После изучения рельефа осматривались нарушения дневной поверхности – обнажения и разрытия антропогенного и естественного характера. Особое внимание уделялось осмотру распахки. После визуального осмотра осуществлялась закладка шурфов. При шурфовке учитывалась геоморфологическая ситуация, характер обнажений дневной поверхности, предполагаемая вероятность обнаружения памятника. Принимались во внимание результаты предварительных архивных, картографических библиографических изысканий, а также сведения о находках, происходящих с обследуемой территории.

Закладывание шурфов производилось равномерно по всей протяженности маршрута и с учетом сведений о ранее проведенных археологических разведках, а также с учетом сведений о местонахождении вблизи обследуемых участков ранее выявленных памятников археологии. Первостепенное внимание уделялось поиску курганов. Шурфы закладывались размерами 1×1 м и фиксировались фотографически. Фотографировалось место заложения шурфа, дневная поверхность с разметкой, вид после вскрытия гумусного горизонта, стенки шурфа. В случае отсутствия культурного слоя фиксировалась одна, наиболее выразительная с точки зрения стратиграфии стенка шурфа.

После окончания работ проводилась обратная засыпка шурфа. Шурфы ориентировались по сторонам света. Вскрытие грунта велось горизонтальными зачистками по пластам в 20 см. Осуществлялась привязка шурфов в системе глобального позиционирования с помощью портативного прибора GPS (Garmin GPSmap 64st, система координат WGS-84). Координаты определялись с точностью до 0,01". Шурфы были обозначены на топографических картах - подоснове предоставленной заказчиком.

Территории, обследованные в ходе разведок по землеотводам, координировались. Они показаны на спутниковых снимках в альбоме иллюстраций, составлены специальные таблицы координат поворотных точек обследованных участков

Под строительство линейных объектов – газопроводов и подъездных дорог, проектируемых к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области отведены земельные участки 1 и 2 общей протяженностью 17478,5 м, из них 6615,4 м составляют линии газопровода и 10863,1 м - подъездные дороги (без кадастровых обозначений). Из них предусматривается подведение газопровода к площадкам подращивания (Р 23, Р 24) и откорма (Н 43, Н 44, Н 45, Н 46) птицы. Общую прокладку подъездных дорог к пометохранилищу (Пх 11), площадкам подращивания (Р 23, Р 24) и откорма (Н 43, Н 44, Н 45, Н 46) птицы. Первым исследовался участок 1 предназначенный для строительства линейных объектов газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23 и автомобильной подъездной дороги к площадке Р23. Вторым был обследован участок 2, предназначенный для строительства линейных объектов газопровода к площадкам откорма Н 43, Н 44, Н 45, Н 46 и автомобильной подъездной дороги к площадке Пх11. Участок обследования 1 (газопровод и подъездная дорога к площадкам Р 23, Р 24) располагался на левом берегу

Мокши, на водоразделе плато междуречья Мокши и её левой притоки Скачки. Участок обследования 2 (газопровод и подъездная дорога к площадкам Пх 11, Н 43, Н 44, Н 45, Н 46) располагался на правом берегу р. Мокши, на водораздельном плато междуречья Мокши и её правой притоки Саранки.

Земельный участок 1.

Линейные объекты - газопровод к площадкам подращивания Р24, Р23 и автомобильная подъездная дорога к площадке Р23 предполагается разместить с примыканием полотна подъездной дороги к шоссейному полотну автодороги по направлению к с. Скачки, в точке расположенной в 1,38 км от поворота транспортной развязки трассы М5. Общая длина обследуемого участка составила 3561 м. Обследование было начато в точке расстояния в 1,38 км от поворота транспортной развязки трассы М5 в сторону с. Скачки и проводилось в западном и северо-западном направлениях. В геоморфологическом отношении участок разведки располагается на водоразделе Мокши и её левого притока — Скачки.

На момент производства работ в границах участка располагались пахотные поля, лесопосадки и подъездные грунтовые дороги. Поверхность участка волнистая. При осмотре открытых зон грунтового покрова, материалов имеющих историко-культурное значение не выявлено. Искусственные изменения в морфологии рельефа поверхности (насыпи, траншеи, следы выбирания и подрезки грунта, остатки строений) не зафиксированы. При обследовании участка было заложено 8 шурфов (№№1-8). При проведении шурфовки установлено отсутствие в шурфах культурного слоя и одиночных артефактов.

Земельный участок 2.

Параллельно идущие линейные объекты - газопровод к площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46 и автомобильная подъездная дорога к площадке Пх11 предполагается разместить с примыканием полотна подъездной дороги к автодороге на Юлово, на участке 1 км от поворота транспортной развязки трассы М5 в сторону Юлово. Общая длина обследуемого участка составила 6958 м. Из них 6958 м линия газопровода и 6958 м подъездная дорога. Обследование было начато в точке на расстоянии 1 км от поворота транспортной развязки трассы М5 в сторону Юлово и проводилось в восточном и северо-восточном направлениях.

В геоморфологическом отношении участок разведки располагается на водоразделе Мокши и её правого притока — Саранки. Лежит на волнистом плато, порезанном мелкой сеткой овражных образований водосбора Юловки и Мокши. На момент производства работ в границах участка располагались пахотные поля, ветрозащитные лесополосы и подъездные грунтовые дороги. Поверхность участка волнистая. При тщательном осмотре открытых зон грунтового покрова материалов, имеющих историко-культурное значение не выявлено. Искусственные изменения в морфологии рельефа поверхности (насыпи, траншеи, следы выбирания и подрезки грунта, остатки строений) не зафиксированы. При обследовании участка было заложено 8 шурфов (№№9-16). При проведении шурфовки установлено отсутствие в шурфах культурного слоя и одиночных артефактов.

В ходе проведенного археологического обследования искусственные изменения в морфологии рельефа поверхности (насыпи, траншеи, следы выбирания и подрезки грунта,

остатки строений) не зафиксированы. Объектов археологического наследия и материалов, имеющих историко-культурное значение не выявлено.

Обоснования вывода экспертизы:

В результате проведенных ООО «МЦАИ» в 2020 г. полевых археологических исследований установлено, что участки проектируемых объектов: газопровод к площадкам подращивания Р24, Р23, площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46, автомобильная подъездная дорога к площадке Р23 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе села Плесс, автомобильная подъездная дорога к площадке Пх 11 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе с. Михайловка на территории Мокшанского района Пензенской области общей протяженностью 17478,5 м, полностью изучены.

Исследования выполнены на основании выдаваемого сроком не более чем на один год разрешения – открытого листа №2368-2020, выданного Министерством культуры РФ 20 октября 2020 года Китову Егору Петровичу. Судя по материалам фотофиксации, сезонность проведения работ соответствует срокам действия открытого листа.

Материалы полевых исследований, представленные на Государственную историко-культурную экспертизу, доказывают полную научную изученность отводимого земельного участка. Работы выполнены с соблюдением методики производства археологических исследований.

Заложенные шурфы (№1-16) показали отсутствие культурного слоя и какого-либо археологического материала, что подтверждено материалами фотофиксации: вид раскопанного шурфа и стенки шурфа. После проведения исследования шурфы были рекультивированы, что подтверждено соответствующими материалами фотофиксации.

Количество шурфов соответствует методическим рекомендациям (п. 3.20. Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32).

В целом отчет хорошо документирован.

Таким образом, осуществление каких-либо охранных мероприятий (археологические раскопки, наблюдение или надзор за ходом земляных работ и пр.) в связи с предстоящими строительными работами на данном участке не требуется.

Вывод экспертизы:

Проведение изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), на участках проектируемых объектов: газопровод к площадкам подращивания Р24, Р23, площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46, автомобильная подъездная дорога к площадке Р23 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе села Плесс, автомобильная подъездная дорога к площадке Пх 11 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе с. Михайловка на территории Мокшанского района Пензенской области общей протяженностью 17478,5 м возможно (положительное заключение).

Приложения:

1. Отчет об археологических разведках на участках проектируемых объектов: газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23, площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46,

автомобильной подъездной дороги к площадке Р23 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс, автомобильной подъездной дороги к площадке Пх 11 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе с. Михайловка на территории Мокшанского района Пензенской области в 2020 году;

2. Письмо Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры №1867/1-12 от 20.10.2020;

3. Письмо Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры №1868/1-12 от 20.10.2020;

4. Письмо Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры №1869/1-12 от 20.10.2020;

5. Письмо Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры 1870/1-12 от 20.10.2020.

Государственный
эксперт

Дата оформления Акта экспертизы: 26.11.2020

Общество с ограниченной ответственностью
«Межрегиональный центр археологических исследований»



УТВЕРЖДАЮ

Директор

Е.П. Китов

10 ноября 2020 г.

ОТЧЕТ

об археологических разведках на участках проектируемых объектов:
газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23, площадкам откорма Н43, Н44,
Н45, Н46, автомобильной подъездной дороги к площадке Р23 комплекса по
промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс, автомобильной
подъездной дороги к площадке Пх 11 комплекса по промышленному
выращиванию индейки в районе с. Михайловка на территории Мокшанского
района Пензенской области в 2020 году.

Разрешение (открытый лист) № 2368-2020

Китов Е.П.

Аннотация

В отчете представлены сведения о проведенных научных историко-архивных, библиографических и археологических полевых работах (разведках) на земельных участках в зоне проектируемого строительства линейных объектов - газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23, площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46, автомобильной подъездной дороги к площадке Р23 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс, автомобильной подъездной дороги к площадке Пх11 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе с. Михайловки Мокшанского района Пензенской области», в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

В результате работ 2020 г. сотрудниками ООО «Межрегиональный центр археологических исследований» проведено археологическое обследование на 2 участках в зоне проектируемого строительства линейных объектов (газопроводов и подъездных дорог) к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Работы носили комбинированный характер, который включал в себя сплошное пешее обследование территории на участках планируемого строительства и разведочную шурфовку. Обследовано 2 участка линейных объектов общей протяженностью **6616,4 м** (газопроводы) и **10863,1 м** (подъездные дороги). При обследовании было заложено 16 разведочных шурфов.

Обследованная территория расположена в гидросистеме р. Мокша. Работы проведены на линейных участках, расположенных в пределах бассейнов рр. Мокши, Саранки (правая притока Мокши) и Скачки (левая притока Мокши).

В пределах отводимых земельных участков под газопроводы и подъездные дороги к комплексу по промышленному выращиванию индейки объектов археологического наследия не выявлено.

Отчет содержит 36 страниц основного текста, 1 страницу списка

использованных источников и литературы, 2 страницы приложения координат поворотных точек и шурфов в системе координат WGS-84, 5 страниц списка иллюстраций, 47 страниц иллюстраций, включающих 87 иллюстраций. Всего отчет содержит 82 листа.

Ключевые слова: Пензенская область, Плёсс, Мокшанский район, Мокша, Саранка, Скачки.

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ
(ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)
РАБОТ**

- директор общества с ограниченной ответственностью «Межрегиональный центр археологических исследований» Китов Егор Петрович – руководство полевыми работами, подготовка научной отчетной документации;

- сотрудник ООО «Межрегиональный центр археологических исследований» археолог Логачев Е. А. – обследование участков, закладка шурфов, помощь в ведении полевой документации и составлении отчетной документации;

- сотрудник ООО «Межрегиональный центр археологических исследований» Ермолаев Д. А. – обследование земельных участков, закладка шурфов, помощь в составлении отчетной документации.

Содержание

Аннотация	2
Список участников работ	3
Введение	6
1 Физико-географическая характеристика территории проведения работ	9
2 История археологического изучения территории проведения работ	18
2.1 с. Плёсс и окрестности	21
3 Методика исследований	23
4 Описание работ	25
4.1. Земельный участок 1	25
4.2. Земельный участок 2	30
Заключение	36
Список источников и литературы	37
Сокращения	38
Приложение А Таблицы координат поворотных точек обследованной территории... ..	39
Приложение Б Список иллюстраций... ..	41
Альбом иллюстраций (рис. 1—87)	46

Введение

Археологические разведки в 2020 году проводились на территории Мокшанского района Пензенской области (рис. 1-3). Полевые исследования проводились в ноябре 2020 г.

Работы осуществлялись под руководством директора ООО «Межрегиональный центр археологических исследований» Китова Егора Петровича по открытому листу № 2368-2020, выданному 20.10.2020 г. на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ «в зоне строительства газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23, площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46, автомобильной подъездной дороги к площадке Р23 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе с. Плес, автомобильной подъездной дороги к площадке ПХ11 в районе с. Михайловка Мокшанского района Пензенской области» в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности, со сроком действия до 30 июня 2021 г.

В результате археологических полевых работ было обследовано 2 земельных участка проектируемого строительства линейных объектов газопровода и подъездной дороги к комплексу по промышленному выращиванию индейки в Мокшанском районе Пензенской области. Обследованные участки имеют общую протяженность **17478,5 м**, из них **6615,4 м** составляют линии газопровода и **10863,1 м** - подъездные дороги. На обследованных площадках объекты археологического наследия, (в том числе включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия, объекты, обладающие признаками объектов археологического наследия) отсутствуют.

Экспедиция была организована Обществом с ограниченной ответственностью «Межрегиональный центр археологических исследований». Финансовое обеспечение осуществлялось Обществом с ограниченной ответственностью «ПензаМолИнвест». Объектами исследований являлись

земельные участки проектируемого строительства линейных объектов газопровода и подъездной дороги к комплексу по промышленному выращиванию индейки. Орган охраны объектов культурного наследия не имел данных об отсутствии на земельных участках объектов культурного наследия включенных в реестр, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Маршрут разведки был проложен по проектируемым участкам отвода и прилегающим территориям.

Целью работ было выявление объектов археологического наследия, уточнение сведений о них и планирование мероприятий по обеспечению их сохранности.

Задачей экспедиции был сбор сведений о наличии объектов археологического наследия в пределах обследуемой территории в районе села Плёсс и села Михайловка Мокшанского района Пензенской области и проведение натурных обследований по площадкам проектируемого хозяйственного освоения.

Цели и задачи, стоящие перед исследователем в отчетном полевом сезоне, выполнены в полном объеме.

В работе приняли участие сотрудники ООО «Межрегиональный центр археологических исследований»: Логачев Е.А. и Ермолаев Д.А.

Археологические исследования проводились в соответствии с требованиями Федерального Закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) и «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32.

Не позднее, чем за 5 рабочих дней до начала проведения работ, были представлены письменные уведомления о запланированном проведении археологических полевых работ в региональный орган охраны объектов культурного наследия (Комитет Пензенской области по охране памятников истории и культуры) и в орган местного самоуправления муниципальных

образований (Администрация Мокшанского района Пензенской области), а также копии разрешения (открытого листа), в соответствии с п. 6 ст. 45.1 Федерального Закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и письма Министерства культуры.

1. Физико-географическая характеристика территории проведения работ

Большая часть Пензенской области находится в лесостепной зоне. Территория региона обладает достаточной протяженностью: с севера на юг почти на 200 км и с запада на восток более чем на 300 км, обладает довольно сложным строением поверхности. В совокупности эти факторы обусловили дифференциацию природных комплексов региона.

Рельеф. Равнинному рельефу Пензенской области характерны возвышенности с пологими склонами и слабо выраженным подножием. Центральная и восточная часть области занимает западный склон Приволжской возвышенности, а западная часть - Окско-Донскую низменность. Рельеф имеет три высотных уровня: 150-180, 200-240 и 280-320 м. Первая ступень располагается в западном направлении (восточная часть Окско-Донской низменности и долины крупных рек). Вторая и третья ступени сосредоточены в центральных точках и на востоке области. Границы между ступенями характеризуются увеличением крутизны склонов до 10-15 м. и более крутыми уступами. Западнее от долины Суры и Ардыма в Днепровскую ледниковую эпоху находилась краевая часть ледникового языка. Речные долины, овраги, междуречья, различные формы склонов, балки, западины, эоловые холмы, конуса выносов образовались благодаря эрозии и других процессов.

Один из активных факторов образования рельефа - поверхностная (плоскостная) и линейная (струйчатая) водная эрозия. Наиболее склонны к влиянию эрозии земли сельскохозяйственного назначения, из них примерно 40% (около 13 тыс. кв. км) эродированы. Около 100 тыс. га сельскохозяйственных угодий располагаются под балками и оврагами. С запада на восток увеличивается загущенность овражно-балочной сети, в лесистых районах она ниже, нежели в безлесных. На склонах южной экспозиции овраги встречаются особенно часто. Овраги имеют всевозможные формы, длина их нередко достигает нескольких километров, а глубина 20-30 м и больше.

Геология. Докембрийская платформа была образованна 2-2,5 млрд. лет назад, на ней и располагается территория Пензенской области. В

кристаллическом фундаменте области прослеживается Токмовский свод-крупное структурное поднятие. Палеозойская группа представляется отложениями каменноугольной и девонской систем, которые сложены известняками, доломитами, реже песчано-глинистыми и гипсово-ангидритовыми породами общей мощности от 340 м (структурные поднятия) до 1700 м (прогибы). Мезозойские отложения перекрывают палеозойский комплекс на всей территории области.

Юрской и меловой системами представлена мезозойская группа. Однообразной толщей глин и небольших прослоев песка общей мощности от 25 до 108 м. сложена юрская система. Глауконитовым песком, песчаниками, опоками, получившими широкое распространение в западной части области, представлена меловая система.

Палеогеновой и четвертичной системами представлена кайнозойская группа. Отложения палеогена, сложенные разномеристыми песками, песчаниками, часто окремнелыми, до состояния опоконидных, опоками, реже глинами, трепелом и диатомитом. Мощность отложений изменяется от нескольких метров до 230-250 метров.

Маломощным слоем (от нескольких метров до 10-20 м) рыхлых осадков, накопившихся за последний в геологический истории период, представлена четвертичная (антропогенная) система. Четвертичный возраст имеют песчано-глиняные отложения в современных речных долинах, озерах, болотах. Под действием суточного колебания температуры и ветра образованы прерывисто распространенные отложения механического разрушения верхнего слоя коренных пород на выровненных поверхностях возвышенного рельефа.

В связи с потеплением климата во второй половине четвертичного периода территория освобождается от ледникового покрова. Талые воды способствуют и расширению, и углублению уже сформировавшихся речных долин.

Климат. Формирование умеренно-континентального климата Пензенской области обусловлено тем, что область находится в умеренном климатическом поясе на широтах 52°-54° северной широты и на средних меридианах Русской

равнины, в ее восточной половине. Общие закономерности климата: с севера на юг повышение температуры в теплый период года, с запада на восток усиление морозности, засушливости с северо-запада на юго-восток уменьшение количества осадков и повышение. Климатические различия несущественны в связи с небольшими размерами территории области. Среднегодовая температура колеблется от 3,2°C до 4,6°C. В течение года она изменяется от +19°C, +20°C в июле до -11°C, - 13°C в январе. Перенос тепла с запада оказывает большое влияние в холодное время года на формирование теплового режима территории, в связи с чем изотермы имеют направление с севера на юг и с запада на восток суровость зимы усиливается. Средняя температура воздуха в ноябре в пределах -2,5°C, -4°C в декабре -9°C, - 10,5°C; в январе -11°C, -13°C. Повышение температуры в марте происходит до -6°C, -7°C. Наиболее низкие температуры отмечаются в долинах и замкнутых пониженных местах, в которые стекается холодный воздух. Абсолютные минимумы температуры на территории области достигают - 42°C, -45°C. При поступлении циклонов со Средиземноморья и Южной Атлантики возникают оттепели. В январе и феврале, когда температура может достигать 2-4°C выше нуля, бывают дни с оттепелью.

Классический весенний месяц - апрель, его средняя температура равна 4,7°C. Ближе к середине месяца снежный покров заканчивает таяние, а к концу месяца подходит к концу оттаивание почвы. В начале мая устанавливается период со среднесуточной температурой выше 10°C (вегетационный период). Средняя продолжительность его 135-145 дней. 7-10 мая - средняя дата начала безморозного периода, однако в восточных районах она приходится на 15-20 мая (даты непостоянны: бывали случаи заморозков первой декаде июня, а бывают они прекращаются и в середине апреля). В воздухе, на высоте 2 м над почвой, средняя продолжительность безморозного периода равна 130-140 дням. На 5-10 дней он меньше в возвышенном Засурье. Многолетние средние значения сумм температур вегетационного периода равны 220-250°C. Тем не менее, значения отклонялись от средних величин в некоторых годах. Наиболее часто среднесуточная температура воздуха летом отмечается на 15-25°C.

Температура воздуха в конце сентября становится менее 10°C, вегетационный период заканчивается, наступает осень. Среднемесячная температура воздуха в сентябре 11-12°C, в октябре 3- 4,5°C.

Осадки. Конкретных закономерностей нет. На низменных местах, широких долинах рек суммы осадков - 550 мм и менее, на возвышенных достигают 650 мм. Около 70% годовых сумм осадков выпадает в жидком виде и 30% в твердом. Их минимум приходится на зимние и весенние месяцы (с марта по апрель). Наибольшее количество осадков приходится на летние месяцы. Летом среднее количество дождливых дней равно 12 за месяц, из них 8-9 дней с обильными осадками (более 1 мм). Сильные дожди (более 1 мм) обычно бывают один-два раза в каждый из летних месяцев. Месячные суммы осадков сильно колеблются (от 30 до 200% от их средних значений). Отмечались годы, когда осадки не выпадали 50-60 дней подряд, а раз в 15-20 лет их месячные суммы могут достигать 120-150 мм. Периодически бывают засухи.

С ноября по март осадки выпадают почти исключительно в виде снега. Образуются они в основном за счет влаги, переносимой со стороны Южной Атлантики и Средиземноморья. Устойчивый снежный покров формируется в третьей декаде ноября. В отдельные годы он может установиться в начале ноября или во 2-й половине декабря. Мощность снежного покрова достигает 35-40 см и при средней плотности 0,25-0,3 г/куб. см он включает в себе 800-1200 т воды на гектар. В конце 1-й - начале 2-й декады апреля происходит сход снежного покрова.

Годовое количество осадков на территории области сопоставимо с величиной испаряемости. Однако поверхностный сток (15-20% осадков) и нерегулярность их выпадения обуславливают неустойчивость увлажнения. Увеличение недостаточности и неустойчивости увлажнения идет с северо-запада к юго-востоку.

Почвы. Лесостепные территории являются основным месторасположением Пензенской области. Основные группы почв занимают неравные по величине площади. На первом месте располагаются черноземы (67,5%). Серые лесные почвы занимают 14,5%. Близкие по своему природному

плодородию к черноземным луговые, лугово-черноземные и черноземно-луговые занимают 3,1%. 4,3% приходится на потенциально богатые пойменные почвы. Более 20 % составляют смытые (эродированные) вместе с почвами овражно-балочной сети. Прочие 3,7%.

Черноземы Пензенской области характеризуются различной степенью выщелоченности, а в северных районах имеют признаки оподзоленности. В выщелочных черноземах содержание гумуса в пахотном слое (0-20 см) колеблется от 6,5 до 9,5%, а количество поглощенных оснований (кальция и магния) - от 37 до 50 мг/экв на 100 г почвы. Степень насыщенности основаниями обычно высока и составляет от 81 до 93% от суммы поглощенных оснований. Общее содержание азота колеблется от 0,27 до 0,46%, фосфора - от 0,13 до 0,22%. Содержание легкогидролизуемого азота изменяется от 11,6 до 14,1 мг, подвижного фосфора - от 3,5 до 8,1 мг, калия - от 5,6 до 13,3 мг на 100 г почвы. В 1980-90-х гг. естественное плодородие выщелоченных черноземов сильно снизилось. Внесение физиологически кислых минеральных удобрений не контролировалось должным образом и результатом стало резкое увеличение площадей с кислой реакцией среды. В настоящий момент эти почвы нуждаются в известковании, поскольку содержание гумуса в почве сильно снизилось.

Серые лесные почвы в основном находятся под лесами государственного фонда. По степени проявления дернового процесса выделяются подтипы: светло-серые, серые и темно-серые.

Почвы речных долин весьма разнообразны. Почвы различны по строению, составу, свойствам и генезису. Почвы центральной и притеррасной поймы по гранулометрическому составу - суглинистые и глинистые, почвы прирусловой поймы в основном супесчаных и песчаных разновидностей. Часто встречаются эродированные почвы на всей территории области. Основными факторами, влияющими на их развитие, являются распашка склонов и вырубка лесов. Их плодородие снижается на 20-50% и более по сравнению с не смытыми.

Поверхностные воды. За год на территории Пензенской области в среднем выпадает 630 мм атмосферных осадков. Из них 513 мм испаряется и

расходуется растениями, и только 117 мм идет на формирование стока. На питание поверхностных вод поступает несколько меньше 20% атмосферных осадков. С севера на юг величина стока уменьшается от 120-125 мм до 100 мм и ниже.

Реки. Густая разветвленная речная сеть почти полностью формируется в пределах Пензенской края и принадлежит бассейнам Волги и Дона. Водораздел между этими бассейнами в пределах области проходит по Керенско-Чембарской возвышенности. Всего насчитывается 302 реки длиной свыше 10 км. Общая протяженность этих водотоков составляет 8145 км. Основные реки питают 2444 речки и ручья длиной менее 10 км. На каждый кв. км территории Сурского бассейна приходится 0,26-0,30 км рек и ручьев. Питание рек осуществляется на 13% за счет притока воды из соседних областей и за счет местного стока на 87%. За год сток с территории Пензенской области составляет 5,07 куб. км, приток вод из других областей - 0,73 куб. км и общий сток равен 5,8 куб. км. Все реки в области равнинные с широкими поймами. Характеризуются относительно небольшими уклонами, медленным, спокойным течением. Питание рек относится к смешанному типу и осуществляется преимущественно за счёт таяния снегов (60%), отчасти за счет грунтовых вод (23%) и частично дождевым способом (менее 20%). Главную роль в питании рек играют талые воды. За пару весенних месяцев в реки поступает наибольшая часть годового стока. Во 2-й половине ноября обычно образуется устойчивый ледовый покров. Отклонения в ту или иную сторону составляют от 15 до 35 дней. В основном толщина ледяного покрова варьируется от 0,5 до 0,7, но в некоторые малоснежные зимы мощность льда достигает до 1,5 м. Движение льда на реках начинается в 1-й декаде апреля и продолжается 3-5 дней, на Суре и Хопре продолжительность чуть больше недели, иногда сопровождается заторами льда.

Озера. На территории всего региона насчитывается 240 озер. Большинство озёр находится в поймах рек и представляют собой старицы (оставленные рекой рукава). Ширина незначительна -примерно 10-20 м. В области всего 16 верховых и надпойменных озер с общим объемом воды 1800,7 тыс. куб. м. Почти все озёра имеют низкий уровень воды, Глубоководных

немного. Объем воды в озерах колеблется от 4,6 тыс. куб. м до 1,4 млн куб. м. Источниками питания естественных водоемов являются поверхностные воды (70-80%) и грунтовые (20-30%). Озера делятся на 3 типа: на бессточные - их 169, сточные - 52, проточные - 19. Почти все озера на территории Пензенского края относятся к эвтрофным и мезотрофным водоемам. Они характеризуются чистотой водой, развитой флорой и фауной, маломощными и среднемощными органоминеральными донными отложениями, достаточным содержанием кислорода в воде.

Болота. 382 торфяных болота области занимают площадь около 7,5 тыс. га и содержат около 30 млн. т торфа. Болота небольшие, от 1 до 10 га. Тем не менее, есть болото, площадь которого достигает 220 га. Наиболее заболоченной и увлажнённой частью области является восточная часть, которая так же является самой лесистой. Именно на востоке области 12 находятся почти 2/3 части всех болот общей площадью 3413,6 га, со средней глубиной торфяной залежи 1,4-1,7 м. Однако запасы водных ресурсов совсем незначительны.

Водохранилища. На территории области находятся 900 водохранилищ. В среднем, площадь зеркала воды одного водохранилища составляет 2 га. Объем зарегулированного ими стока равен примерно 1,1 куб. км, а общая зеркальная площадь 29,3 тыс. га. Крупнейшие из них - Сурское водохранилище объемом 560 и Вадинское - 12 млн куб. м воды.

Родники. В области учтено 532 родника. Неучтенных родников около 1,5-2 тыс. В основном преобладают на северо-востоке области.

Модельная территория располагается в Вороно-Хоперском степном районе, на юге области. Поверхность региона исследования мягкоувалистая, с общим уклоном на юго-запад. Значительная часть поверхности занимают поймы и надпойменные террасы рек Хопра, Сердобы, Арчады и других, пластово-возвышенные равнины средней расчленённости, понижающиеся ближе к Хопру.

Модельная территория характеризуется мягкой зимой и более теплым летом, в сравнении с остальной областью, где средняя температура января - -12°C, а в июле- +20°C. Суммы температур вегетационного периода порядка 2500°C. Среднегодовое количество осадков 550-600 мм. Считается, что

выбранная модельная территория относится к самому засушливому району на всей территории Пензенского края. Почти 70% всех осадков приходится на летние месяцы. Гидротермический коэффициент повсеместно ниже 0,9.

Почвенный покров представлен типичными тучными и слабовыщелоченными черноземными почвами с высоким естественным плодородием.

На модельную территорию приходится всего 8% лесов. По склонам и приовражным местам расположены разнотравно-типчаковые и типчаково-ковыльные ассоциации луговых степей.

Мокшанский район расположен на севере Пензенской области, граничит с республикой Мордовия, Иссинским районом Пензенской области, на востоке – с Лунинским и Бессоновским районами Пензенской области, на юге – с Пензенским районом, на западе – с Каменским и Нижнеломовским районами. Площадь муниципального района составляет 2200 кв. км.

Территория Мокшанского района расположена на обширной Сурско-Мокшинской гряде, между бассейнами рек Суры и Мокши. Земельный массив района представляет собой широковолнистую равнину, вытянутую в направлении с юго-востока на северо-запад. Территория района относится к умеренному географическому поясу, входит в пределы среднерусской возвышенности, лесостепной зоны.

Гидрографическая сеть района представлена реками, ручьями, озерами, прудами. Самой крупной рекой в районе является река Мокша, берущая начало в пределах района и впадающая за пределами Пензенской области в реку Оку.

Крупными реками района, притоки реки Мокши, являются реки Азясь и Скачки.

Устье реки Азясь находится по левому берегу реки Мокша у поселка Отрадный на границе с Каменским районом Пензенской области. В верховьях течет на юго-восток, затем поворачивает на северо-восток. Протекает село Успенское и деревни Заречная, Фатуевка, Азясь. Впадает в Мокшу у села Богородское, расположенного в 5 км к западу от районного центра Мокшан.

Устье реки Скачки также находится по левому берегу реки Мокша, исток расположен южнее деревни Дмитриевка в 28 км к юго-западу от районного центра Мокшан. Река течет на север и северо-восток, протекает село Подгорное и деревни Дмитриевка, Бекетовка, Моховой, Лидино, Лунино, Малая Хомяковка, Большая Хомяковка. Впадает в Мокшу у села Скачки Мокшанского района.

Водораздельная территория рек Азясь и Скачки, которая в свою очередь является южной и северо-восточной частью Мокшанского района, представляет собой возвышенную платиковую равнину, рельеф ее среднерасчлененный. Данная территория является преимущественно открытым пространством с расположением большого количества сельскохозяйственных угодий.

На данной территории формируются преимущественно почвы черноземного типа. Вместе с тем, к наиболее возвышенным элементам рельефа приурочены серые лесные почвы.

Ближний подток грунтовых вод создает условия для образования в пойме рек и озер заболоченных пространств. На пологих склонах получили распространение слабосмытые почвы. Большое влияние рельефа на почвенный покров сказалось на крутых склонах, где распространены смытые почвы.

Таким образом, с точки зрения природных физико-географических характеристик указанная территория является перспективной для размещения объектов культурного наследия – объектов археологического наследия.

2. История археологического изучения территории проведения работ

Научный интерес к изучению Пензенского края впервые отмечен в XVIII веке. В 1768 г. немецкий и российский ученый–энциклопедист, естествоиспытатель, географ и путешественник П.С. Паллас описал городище у д. Юлок (г. Городище). Систематически интерес к древностям края стал проявляться с середины XIX в. В 1846 г. в «Пензенских губернских ведомостях» появляется заметка В. Подгорного «Древности Пензенской губернии», где автор описывает несколько групп курганов и относит их к монголам. В последующие годы на страницах газеты регулярно появляются сообщения авторства Г.П. Петерсона и В.П. Попова о курганах края. Создание и последующая работа Саратовской (1886 г.) и Пензенской (1901 г.) ученых архивных комиссий, а также создание Пензенского общества любителей естествознания (1905 г.) способствовало началу систематического изучения древностей Пензенского края. В начале XX в. при Обществе был организован музей, куда стали поступать все древние находки края. Непосредственно археологическое изучение Пензенского края началось в 80–е годы 19 века. Первые археологические исследования на территории региона связаны с именами Г. П. Петерсона, Ф. Ф. Чекалина и В. М. Терехина.

Мокшанский район Пензенской области остается ещё слабоизученным на предмет памятников археологического наследия. На территории района известно немногим более 30 объектов археологического наследия, большая часть из которых представляет собой курганы и курганные группы, а также могильники, например, около села Чернозерье (рис. 3).

К началу XX в. об археологических находках на территории района были лишь отдельные упоминания. Постоянное изучение памятников археологии данного района началось с середины XX в.

Первые письменные упоминания об археологическом исследовании Мокшанского района относятся к середине XIX в. Пензенские ведомости в 1864 г. Писали о кургане в селе Бекетовка. В дальнейшем этот курган не

исследовался. В 1895 г. Пензенские ведомости писали о том, что в с. Чернозерье был обнаружен клад, состоящий из мелкой серебряной татарской монеты. В 1895 г. в с. Засечном был обнаружен бронзовый топор.

В начале XX в. проводился ряд археологических разведок на территории современного района.

В 1928 г. Н.И. Спрыгина провела археологическую разведку у сел Николаевка и Симбухово. По итогам разведок были обнаружены несколько курганных групп у данных населенных пунктов. В это же время она проводит раскопки Чернозерского могильника, который датирует XIV-XV вв. Обнаруженные находки дали возможность предположить, что данный могильник является мордовским.

В 1951 г. В.П. Харламповичем были проведены разведки у с. Воронье, в ходе которых была обнаружена курганный группа. На тот момент все курганы группы распахивались.

В 1961 г. М.Р. Полесских обследован курган у с. Пяша. Кургана не раскапывался. Дальнейшие разведки у данного населенного пункта продолжились в 1966 г. В окрестностях станции Пяша был обнаружен каменный полированный топорик.

Ряд экспедиций по поиску и обнаружению археологических памятников были проведены М.Р. Полесских в 1965 – 1967 гг. В это время были обнаружены курганные группы близ с. Рамзай, предполагаемо - погребальные памятники кочевников XIII-XIV вв.

В 1972 г. проводился внешний осмотр известных на тот момент курганов Мокшанского района с целью наблюдения за их сохранностью и фотографирования. Как таковые археологические раскопки не проводились.

В 1988 г. экспедицией Пензенского краеведческого музея проводились раскопки на поселении Скачки, которое расположилось близ впадения в реку Мокша реки Юловка. Экспедиция продолжилась и на следующий год. В.В. Ставицкий на основании полученных артефактов сделал вывод и предположил, что данное поселение относится к волосовской культуре.

Кроме того, под пристальным наблюдением археологов в Мокшанском районе Пензенской области находится «Сторожевой вал 1676-1680 гг.», являющийся объектом культурного наследия федерального значения на основании постановления Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. № 1327. Он тянется по Пензенскому и Мокшанскому району. Его исследованием занимался профессор В.И. Лебедев вместе со студентами Пензенского педагогического института им. В.Г. Белинского. В 1969-1970 гг. и 1975 г. он занимался изучением засечных черт в Пензенской области, в т.ч. и Мокшанском районе.

В 1980-ых гг. большую работу по выявлению и обследованию памятников археологии на территории Мокшанского района Пензенской области провела научный сотрудник Института археологии РАН СССР В.Г. Миронова. Ей было изучено большое количество памятников археологии в разных частях района, в основном курганов.

В 1989 г. экспедиция под руководством Ю.А. Зеленева производит раскопки г. Мохши (вскрыто 16 кв. м).

В 2011 г. профессором Г.Н. Белорыбкиным проведены охранные археологические раскопки на участке объекта археологического наследия «Сторожевой вал 1676-1680 гг.», отведенном под строительство магистрального газопровода «Починки – Саранск». В результате исследований было установлено, что оборонительный вал имеет сложную внутреннюю структуру.

Также в 2011 г. на территории Мокшанского района проводились археологические разведки под руководством П.И. Сафронова по маршруту прокладки магистрального газопровода «Южный поток».

В 2013 г. под руководством В.И. Вихляева проведены охранные археологические раскопки на территории памятника археологии «Сторожевой вал 1676-1680 гг.». Исследовался участок вала под прокладку магистрального газопровода «Южный поток».

Весной 2020 г. под руководством В.И. Моисеева в районе с. Плесс были проведены археологические разведки на участках хозяйственного освоения

общей площадью 61,17 га под строительство комплекса по промышленному выращиванию индейки. По результатам работ памятников археологического наследия не выявлено.

В пределах с. Плёсс и прилегающих местностях известны следующие памятники археологии:

2.1. Село Плёсс (рис. 2).

Курган, III-I тыс. до н.э. Расположен в 3 километрах к юго-западу от села, слева от шоссе Куйбышев – Москва (отметка 580 – 480 км), между шоссе и лесозащитной полосой. Известен по работе М.Р. Полесских (1970 год), обследован В.Г. Мироновой в 1984 году. Повторно обследовался экспедицией А.А. Понякина в 2016 году. Курган имеет слегка продолговатую, вытянутую с запада на восток форму. Высота кургана 0,6 – 1,3 метров (северная полая высокая и крутая), диаметр по линии запад – восток – 36 метров, по линии север – юг – 28 метров. Задернован.

Курганный могильник, III-I тыс. до н.э. находится в 3,5 километрах к юго-западу от села, в 1 километре к северо-западу от шоссе Куйбышев – Пенза, на высоком ровном плато, в поле. Известен по материалам Н.И. Спрыгиной, обследован В.Г. Мироновой в 1984 году. Могильник насчитывает три насыпи полусферической формы, расположенные по одной прямой линии, идущей с северо-запада на юго-восток на расстоянии 230 метров. Высота курганов 0,9 – 1 метров, 0,5 – 0,6 метров, 0,6 – 0,9 метров, диаметры 47, 40 – 45 и 30 метров. Распахиваются.

Плёсское селище, сер. II тыс до н.э. локализовано на юго-восточной окраине села Плёсс, в 10 м к востоку от приусадебных участков села. Часть памятника занята огородами и кустарниками. Площадь поселения – 150×180 м. Северная граница памятника примыкает к трассе М5, которая проходит по территории памятника и прорезает его с юго-запада на северо-восток. Южная часть поселения занята зарослями кустарника и огородами, а восточная граница памятника окаймлена старицей р. Мокши, правый берег которой сильно заболочен.

Село Михайловка (рис. 2).

Курганный могильник, III-I тыс. до н.э. Находится в 1,2 километрах к юго-востоку от села, в 0,4 километрах к югу от шоссе Москва – Куйбышев, в поле. Известен по материалам Н.И. Спрыгиной, обследован В.Г. Мироновой в 1984 году. Могильник состоит из двух курганов полусферической формы. Высота курганов 0,9 – 1,3 и 1 – 1,1 метров, диаметры 28 – 30, 31 – 34 метров. Расстояние между курганами 48 м. Распахиваются, через курган № 1 проходит проселочная дорога.

Село Николаевка (рис. 2).

Курган, III-I тыс. до н.э. Находится в 0,8 километрах к югу от села, в поле. Известен по материалам Н.И. Спрыгиной, обследован В.Г. Мироновой в 1984 году. Курган полусферической формы. Высота 0,4 – 0,6 метров, диаметр 33 – 35 метров. Распахан.

Курганный могильник, III-I тыс. до н.э. Расположен в 0,5 километрах к югу от села, в 0,2 километрах к югу от фермы, на ровном месте, в поле. Известен по материалам Н.И. Спрыгиной, обследован В.Г. Мироновой в 1984 году. Могильник состоит из двух насыпей полусферической формы. Высота курганов 1,8 – 4 метров (южная полая высокая и крутая) и 0,5 – 0,7 метров, диаметры 47 – 50, 45 – 47 метров.

Все вышеперечисленные памятники археологии расположены за пределами обследуемых землеотводов. **Курган III-I тыс. до н.э. у с. Плёсс** находится в 950 м на юг от земельного участка 1 (южный угол площадки подращивания Р23). **Курганный могильник III-I тыс. до н.э. у с. Плёсс** расположен в 1,5 км на юго-восток от участка 1 и в 6 км на юго-запад от участка 2. **Плёсское селище, сер. II тыс до н.э.** лежит в 3,3 км на восток от участка 1 и 2,8 км на юго-запад от участка 2. **Курганные могильники и Курган, III-I тыс. до н.э. у сел Михайловки и Николаевки** от обследуемых участков расположены в 4,7 км на юго-восток (участок 1) и 2,3 км на юго-запад (участок 2) соответственно.

3. Методика исследований

Обследование площадок земельного участка, отводимого под хозяйственное освоение, проводилось методом сплошной археологической разведки на основании геоподоснов, предоставленных заказчиком работ.

В ходе предварительных работ осуществлялось ознакомление с архивными, библиографическими и картографическими материалами, касающимися объектов археологического наследия на территории, на которой проводились исследования. Проводилось изучение музейных фондов на предмет наличия археологических находок. Анализировалась геоморфологическая ситуация обследуемой территории с целью определения наиболее перспективных участков для поиска объектов археологического наследия.

Полевой этап работ начинался с анализа геоморфологической ситуации обследуемой территории. Проводился осмотр местности на предмет читаемых в рельефе объектов археологического наследия – курганов, валов, рвов и т.п. Осмотр сопровождался ее фотофиксацией.

После изучения рельефа осматривались нарушения дневной поверхности – обнажения и разрытия антропогенного и естественного характера. Особое внимание уделялось осмотру распашки. После визуального осмотра осуществлялась закладка шурфов.

При шурфовке учитывалась геоморфологическая ситуация, характер обнажений дневной поверхности, предполагаемая вероятность обнаружения памятника. Принимались во внимание результаты предварительных архивных, картографических библиографических изысканий, а также сведения о находках, происходящих с обследуемой территории. Закладывание шурфов производилось равномерно по всей протяженности маршрута и с учетом сведений о ранее проведенных археологических разведках весной 2020 г., а также с учетом сведений о местонахождении вблизи обследуемых участков ранее выявленных памятников археологии. Первостепенное внимание уделялось поиску курганов.

Шурфы закладывались размерами 1×1 м и фиксировались

фотографически. Фотографировалось место заложения шурфа, дневная поверхность с разметкой, вид после вскрытия гумусного горизонта, стенки шурфа. В случае отсутствия культурного слоя фиксировалась одна, наиболее выразительная с точки зрения стратиграфии стенка шурфа. После окончания работ проводилась обратная засыпка шурфа.

Шурфы ориентировались по сторонам света. Вскрытие грунта велось горизонтальными зачистками по пластам в 20 см. Сначала снимался дерн (при его наличии), затем – гумусный горизонт, который просматривался на предмет археологических находок. При расчистке гумусного слоя велся полевой дневник. Высоты определялись с помощью стандартного нивелира.

Осуществлялась привязка шурфов в системе глобального позиционирования с помощью портативного прибора GPS (Garmin GPSmap 64st, система координат WGS-84). Координаты определялись с точностью до 0,01". Шурфы были обозначены на топографических картах - подоснове предоставленной заказчиком.

Территории, обследованные в ходе разведок по землеотводам, координировались. Они показаны на спутниковых снимках в альбоме иллюстраций, составлены специальные таблицы координат поворотных точек обследованных участков (Приложение А).

В целом, работы проводились в соответствии с «Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32).

4. Описание работ

Под строительство линейных объектов – газопроводов и подъездных дорог, проектируемых к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области отведены земельные участки 1 и 2 общей протяженностью **17478,5 м**, из них **6615,4 м** составляют линии газопровода и **10863,1 м** - подъездные дороги (без кадастровых обозначений). Из них предусматривается подведение газопровода к площадкам подращивания (Р 23, Р 24) и откорма (Н 43, Н 44, Н 45, Н 46) птицы. Общую прокладку подъездных дорог к пометохранилищу (Пх 11), площадкам подращивания (Р 23, Р 24) и откорма (Н 43, Н 44, Н 45, Н 46) птицы. Первым исследовался участок 1 предназначенный для строительства линейных объектов газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23 и автомобильной подъездной дороги к площадке Р23. Вторым был обследован участок 2 предназначенный для строительства линейных объектов газопровода к площадкам откорма Н 43, Н 44, Н 45, Н 46 и автомобильной подъездной дороги к площадке Пх11.

Участок обследования 1 (газопровод и подъездная дорога к площадкам Р 23, Р 24) располагался на левом берегу Мокши, на водоразделе плато междуречья Мокши и её левой притоки Скачки. Участок обследования 2 (газопровод и подъездная дорога к площадкам Пх 11, Н 43, Н 44, Н 45, Н 46) располагался на правом берегу р. Мокши, на водораздельном плато междуречья Мокши и её правой притоки Саранки (рис. 3, 4).

4.1. Земельный участок 1.

Линейные объекты - газопровод к площадкам подращивания Р24, Р23 и автомобильная подъездная дорога к площадке Р23 предполагается разместить с примыканием полотна подъездной дороги к шоссейному полотну автодороги по направлению к с. Скачки, в точке расположенной в 1,38 км от поворота транспортной развязки трассы М5 (рис. 3, 4, 6—13). Общая длина обследуемого участка составила **3561 м**. Обследование было начато в точке расстояния в 1,38 км от поворота транспортной развязки трассы М5 в сторону

с. Скачки и проводилось в западном и северо-западном направлениях.

В геоморфологическом отношении участок разведки располагается на водоразделе Мокши и её левого притока — Скачки. Весной 2020 г. В.И. Моисеевым в непосредственной близости проводилось обследование территории участков землеотвода предназначенных под строительство комплекса по промышленному выращиванию индейки. В ходе археологического обследования объектов археологического наследия не выявлено.

На момент производства работ в границах участка располагались пахотные поля, лесопосадки и подъездные грунтовые дороги (рис. 6—13). Поверхность участка волнистая. При осмотре открытых зон грунтового покрова, материалов имеющих историко-культурное значение не выявлено. Искусственные изменения в морфологии рельефа поверхности (насыпи, траншеи, следы выбирания и подрезки грунта, остатки строений) не зафиксированы. При обследовании участка было заложено 8 шурфов (№№1-8).

Шурф №1 (рис. 14—17) расположен на пахоте в 467 м на запад – юго-запад (азимут 234°) от 1,38 км автодороги на Скачки в месте 2 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - 53°28'50.40"; E44°25'29.82". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,31 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком, 0,31—0,48 м — светло-серый гумусированный суглинок с включениями пятен светло-коричневого суглинка; с 0,48 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным тяжелым суглинком желто-коричневого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не

выявлено.

Шурф №2 (рис. 18—21) расположен на пахоте в 107 м на север (азимут 326°) от 2 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°28'52.50"; E44°25'26.70". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,31 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком, 0,35—0,52 м — светло-серый гумусированный суглинок с включениями пятен светло-коричневого суглинка; с 0,52 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным тяжелым суглинком желто-коричневого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

Шурф №3 (рис. 22—25) в 60 м на юго-запад (азимут 242°) от 1,38 км автодороги на Скачки и 1 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°29'0.16"; E44°25'48.19". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,26 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком; 0,26—0,32 — светло-серый гумусированный суглинок; 0,32—0,86 м — пестрый коричнево-серый суглинок; с 0,86 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным пестрым суглинком желто-серого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не

выявлено.

Шурф №4 (рис. 26—29) расположен на пахоте в 165 м к северу (азимут 321°) от шурфа №2 в районе 3 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°28'57.30"; E44°25'20.60". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,33 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком, 0,33—0,82 м — однородный светло-серый суглинок с включениями мелких пятен светло-желтого суглинка; с 0,82 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным суглинком желто-серого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

Шурф №5 (рис. 30—33) расположен на пахоте в 255 м к западу (азимут 263°) от шурфа №4 в месте 4 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°28'57.91"; E44°25'5.16". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,28 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком, 0,28—0,78 м — коричнево-серый суглинок; с 0,78 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным суглинком желто-серого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не

выявлено.

Шурф №6 (рис. 34—37) расположен на пахоте в 156 м к северо-западу (азимут 305°) от шурфа №5 в месте 5 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - $N53^\circ29'0.60''$; $E44^\circ24'59.80''$. При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,27 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком, 0,27—0,63 м — светло-серый суглинок; 0,63—0,78 м — мешаный желто-серый суглинок; с 0,78 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным суглинком желто-коричневого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

Шурф №7 (рис. 38—41) расположен на пахоте, в 161 м к юго-западу (азимут 223°) от 5 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - $N53^\circ28'56.30''$; $E44^\circ24'50.00''$. При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,25 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком, 0,25—0,50 м — однородный светло-серый суглинок; 0,50—0,75 м — пестрый коричнево-серый суглинок; с 0,75 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным суглинком желто-серого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не

выявлено.

Шурф №8 (рис. 42—45) расположен на пахоте в 485 м к северо-востоку (азимут 42°) от 10 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°28'40.00"; E44°24'42.20". При закладке шурфа был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,27 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком; 0,27—0,67 м слой коричнево-серого суглинка; с 0,67 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным суглинком светлого желто-серого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

4.2. Земельный участок 2.

Параллельно идущие линейные объекты - газопровод к площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46 и автомобильная подъездная дорога к площадке Пх11 предполагается разместить с примыканием полотна подъездной дороги к автодороге на Юлово, на участке 1 км от поворота транспортной развязки трассы М5 в сторону Юлово (рис. 3, 5, 46—55). Общая длина обследуемого участка составила **6958 м**. Из них **6958 м** линия газопровода и **6958 м** подъездная дорога. Обследование было начато в точке на расстоянии 1 км от поворота транспортной развязки трассы М5 в сторону Юлово и проводилось в восточном и северо-восточном направлениях.

В геоморфологическом отношении участок разведки располагается на водоразделе Мокши и её правого притока — Саранки. Лежит на волнистом плато, порезанном мелкой сеткой овражных образований водосбора Юловки и Мокши. Весной 2020 г. В.И. Моисеевым в непосредственной близости здесь проводилось обследование территории участков землеотвода предназначенных под строительство комплекса по промышленному

выращиванию индейки. По результатам разведок объектов археологического наследия не выявлено.

На момент производства работ в границах участка располагались пахотные поля, ветрозащитные лесополосы и подъездные грунтовые дороги (рис. 46—55). Поверхность участка волнистая. При тщательном осмотре открытых зон грунтового покрова материалов, имеющих историко-культурное значение не выявлено. Искусственные изменения в морфологии рельефа поверхности (насыпи, траншеи, следы выбирания и подрезки грунта, остатки строений) не зафиксированы. При обследовании участка было заложено 8 шурфов (№№9-16).

Шурф №9 (рис. 56—59) расположен на пахоте в 17 м к северо-востоку (азимут 62°) от дорожного полотна и 2 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°29'2.90"; E44°28'49.00". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,22 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком; 0,22—0,42 м слой мешаного желто-светло-серого гумусированного суглинка; с 0,42 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным однородным суглинком желто-коричневого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

Шурф №10 (рис. 60—63) расположен на пахоте в 220 м к северо-востоку (азимут 52°) от шурфа №9 и в 50 м на восток от 3 поворотной точки (азимут 77°) обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°29'8.00"; E44°28'51.90". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,33 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком; с 0,33 м — располагалось материковое основание, сложенное делювиальным песком серо-белого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

Шурф №11 (рис. 64—67) расположен на пахоте в районе расположения 8 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°30'12.20"; E44°30'1.40". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,26 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком; 0,26—0,47 м слой коричнево-серого суглинка; с 0,47 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным суглинком желто-серого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

Шурф №12 (рис. 68—71) расположен на пахоте в 1358 м к северо-востоку (азимут 50°) от шурфа №11, в районе расположения 9 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°30'35.80"; E44°30'51.60". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной

стенке): 0-0,30 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком; 0,3—0,41 м слой светло-серого гумусированного суглинка; 0,41—0,60 м — пестрый коричнево-серый суглинок; с 0,60 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным тяжелым суглинком темно-коричневого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

Шурф №13 (рис. 72—75) расположен на пахоте в 368 м к юго-западу (азимут 228°) от шурфа №12 и 9 поворотной точки (азимут 77°) обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°30'30.40"; E44°30'40.30". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,29 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком; 0,29—0,62 м — коричнево-серый суглинок; с 0,62 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным тяжелым суглинком темно-коричневого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

Шурф №14 (рис. 76—79) расположен на пахоте в 760 м к юго-западу (азимут 235°) от шурфа №13 и в 60 м на северо-запад от 10 поворотной точки (азимут 77°) обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°30'16.90"; E44°30'7.10". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной

стенке): 0-0,26 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком; 0,26—0,52 м — коричнево-серый суглинок; с 0,52 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным суглинком серо-коричневого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

Шурф №15 (рис. 80—83) расположен на пахоте в 448 м к югу – юго-западу (азимут 200°) от 7 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°29'21.60"; E44°30'14.10". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,30 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком; 0,30—0,50 м — пестрый коричнево-серый суглинок; с 0,50 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным суглинком серо-коричневого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

Шурф №16 (рис. 84—87) расположен на пахоте в 1239 м к юго-западу (азимут 227°) от 5 поворотной точки обследуемого участка. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 - N53°29'6.50"; E44°29'46.40". При закладке шурф был ориентирован по сторонам света, его размеры 1×1 м.

Дневная поверхность представлена пашней. В результате исследования шурфа зафиксирована следующая стратиграфия (приводится по южной стенке): 0-0,31 м — слой пахоты, представленный однородным плотным темно-серым гумусированным суглинком; 0,31—0,43 м — пестрый

коричнево-серый суглинок; с 0,43 м — располагалось материковое основание, сложенное плотным тяжелым суглинком темно-коричневого цвета. Остальные стенки имеют аналогичную стратиграфию. Контрольный прокоп был сделан вдоль южной стенки. После фотофиксации профилей стенок, шурф был засыпан.

При проведении разбора грунтовых напластований находок не выявлено.

Заключение

В 2020 г. обществом с ограниченной ответственностью «Межрегиональный центр археологических исследований» по открытому листу № 2368-2020 проведены археологические разведки на 2 земельных участках, отводимых под линейные объекты – газопроводы и подъездные дороги в территориальных пределах сел Плёсс и Михайловка Мокшанского муниципального района Пензенской области.

Перед полевым этапом проведен анализ архивных, библиографических и картографических источников. Осуществлено изучение музейных фондов на предмет археологических находок с местности.

При осуществлении полевого этапа проведен тщательный осмотр открытых зон грунтового покрова и общей морфологии рельефа участков обследования. В общей сложности было заложено 16 шурфов размерами 1×1 м.

Искусственные изменения в морфологии рельефа поверхности (насыпи, траншеи, следы выбирания и подрезки грунта, остатки строений) не зафиксированы. Объектов археологического наследия и материалов, имеющих историко-культурное значение не выявлено.

Автор отчета

Е. П. Китов

Список источников и литературы

1. Белорыбкин Г.Н. Отчет об археологических раскопках Сторожевого вала в Мокшанском районе Пензенской области.
2. Зеленцова О.В. Отчет об археологических исследованиях в рамках обоснования инвестиций в реконструкцию федеральной автодороги М5 «Урал» на территории Нижнеломовского и Мокшанского районов Пензенской области.
3. Котляр О.Н. Мокшан. – Саратов, Пенза, 1980.
4. Лебедев В.И. Легенда или быль. По следам засечных сторожей. Саратов, 1986.
5. Лебедев В.И., Лебедева Л.В. Засечные черты / Пензенская энциклопедия. М., 2001.
6. Миронова В.Г. Отчет института археологии РАН, 1984, № 9699.
7. Мясников В.Г. Город-крепость Пенза. – Саратов, Пенза. 1984.
8. Первушкин В.И. Чернозерский могильник / Пензенская энциклопедия. М., 2001.
9. Полесских М.Р. Археологические памятники Пензенской области. Путеводитель. Пенза, 1970.
10. Полесских М.Р. Отчет за 1961 г. об археологических исследованиях в Пензенской области.
11. Расторопов А.В. Рамзайские курганы / Пензенская энциклопедия. М., 2001.
12. Спрыгина Н.И. Материалы к археологической карте Пензенского края.
13. Шитов В.Н. Отчет института археологии РАН, 1981, № 8558.

Сокращения

ИА РАН — Институт археологии Российской академии наук

ИТУАК — Известия Тамбовской ученой архивной комиссии

Приложение А Таблицы координат поворотных точек обследованной территории

ТАБЛИЦА КООРДИНАТ ПОВОРОТНЫХ ТОЧЕК				
границы археологического обследования земельного участка 1 для строительства линейных объектов газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23, автомобильной подъездной дороги к площадке Р23 комплекса по промышленному выращиванию индейки, в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области»				
1. Система координат		WGS-84		
2. Координаты поворотных точек границы обследованной территории				
Обозначение характерных точек границ	Координаты WGS-84		Координаты МСК-48	
	Широта	Долгота	X	Y
1	2	3	4	5
1	N 53°29'00,52"	E 44°25'48,46"		
2	N 53°28'51,92"	E 44°25'29,55"		
3	N 53°28'58,07"	E 44°25'19,66"		
4	N 53°28'54,40"	E 44°25'10,70"		
5	N 53°28'59,18"	E 44°25'04,52"		
6	N 53°28'50,54"	E 44°24'33,31"		
7	N 53°28'30,53"	E 44°23'57,43"		
8	N 53°28'27,04"	E 44°24'05,00"		
9	N 53°28'33,40"	E 44°24'16,82"		
10	N 53°28'32,30"	E 44°24'32,58"		
11	N 53°28'49,80"	E 44°24'58,34"		

ТАБЛИЦА КООРДИНАТ

ПОВОРОТНЫХ ТОЧЕК

**границы археологического обследования земельного участка 2 для
строительства линейных объектов газопровода к площадкам подращивания Р24,
Р23, комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе с. Плёсс,
автомобильной подъездной дороги к площадке ПХ11 в районе с. Михайловка
Мокшанского района Пензенской области**

1. Система координат		WGS-84		
2. Координаты поворотных точек границы обследованной территории				
Обозначение характерных точек границ	Координаты WGS-84		Координаты МСК-48	
	Широта	Долгота	X	Y
1	2	3	4	5
1	N 53°28'59,49"	E 44°28'49,06"		
2	N 53°28'52,22"	E 44°28'54,93"		
3	N 53°28'58,01"	E 44°28'56,94"		
4	N 53°29'00,96"	E 44°29'37,11"		
5	N 53°29'20,45"	E 44°30'12,95"		
6	N 53°28'55,31"	E 44°30'50,27"		
7	N 53°29'31,55"	E 44°30'19,10"		
8	N 53°30'11,53"	E 44°30'01,34"		
9	N 53°30'39,28"	E 44°30'57,73"		
10	N 53°30'16,86"	E 44°30'13,54"		
11	N 53°30'24,85"	E 44°29'55,00"		

области. Участок 2. Шурф 15 южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.

Рис. 82. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 15. Контрольный прокоп и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.

Рис. 83. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 15 после засыпки. Вид с северной стороны.

Рис. 84. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 16 до начала работ. Вид с северной стороны.

Рис. 85. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 16 южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.

Рис. 86. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 16. Контрольный прокоп и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.

Рис. 87. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 16 после засыпки. Вид с северной стороны.

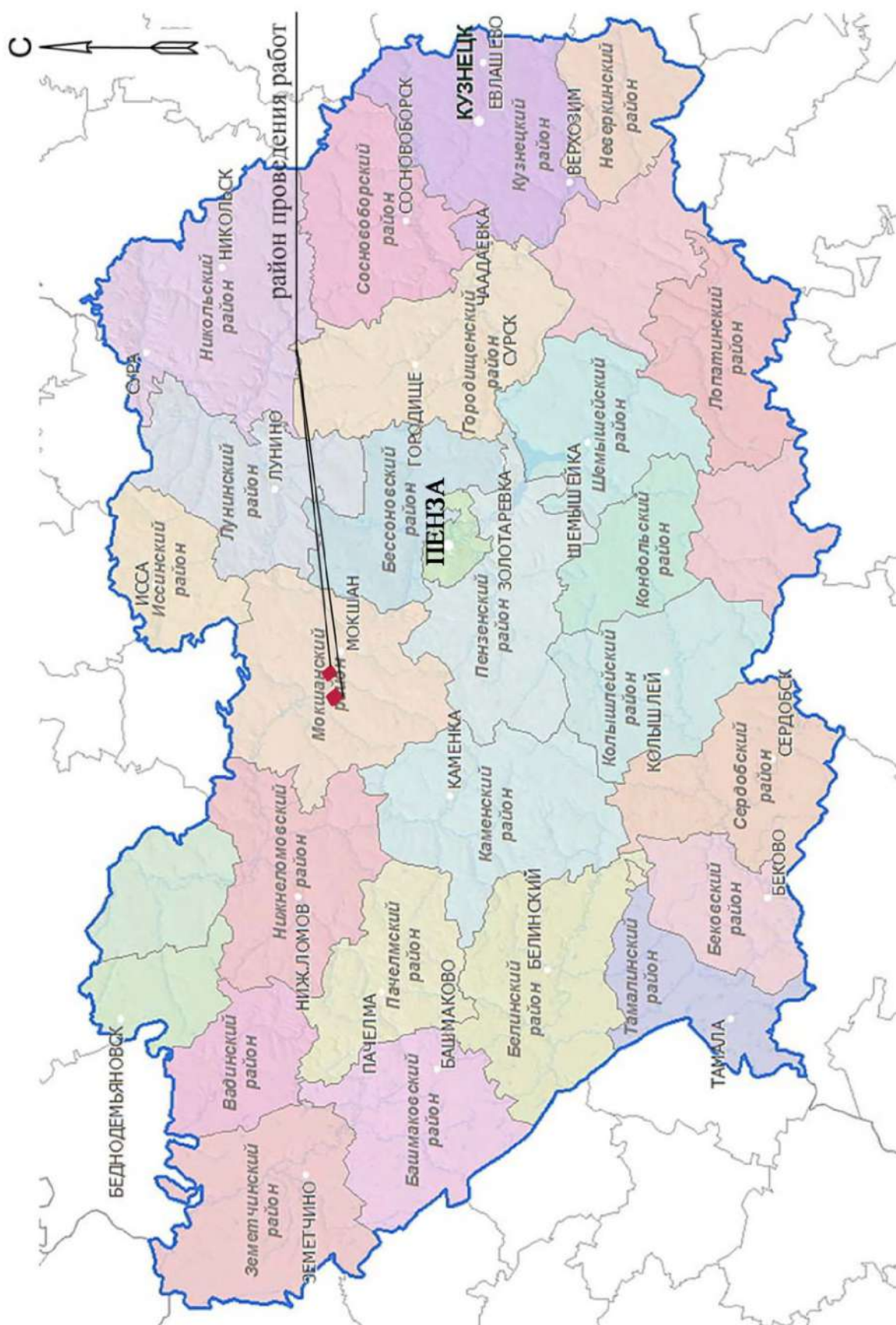


Рис. 1. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёс Мокшанского района Пензенской области. Место проведения археологических работ на карте-схеме Пензенской области.

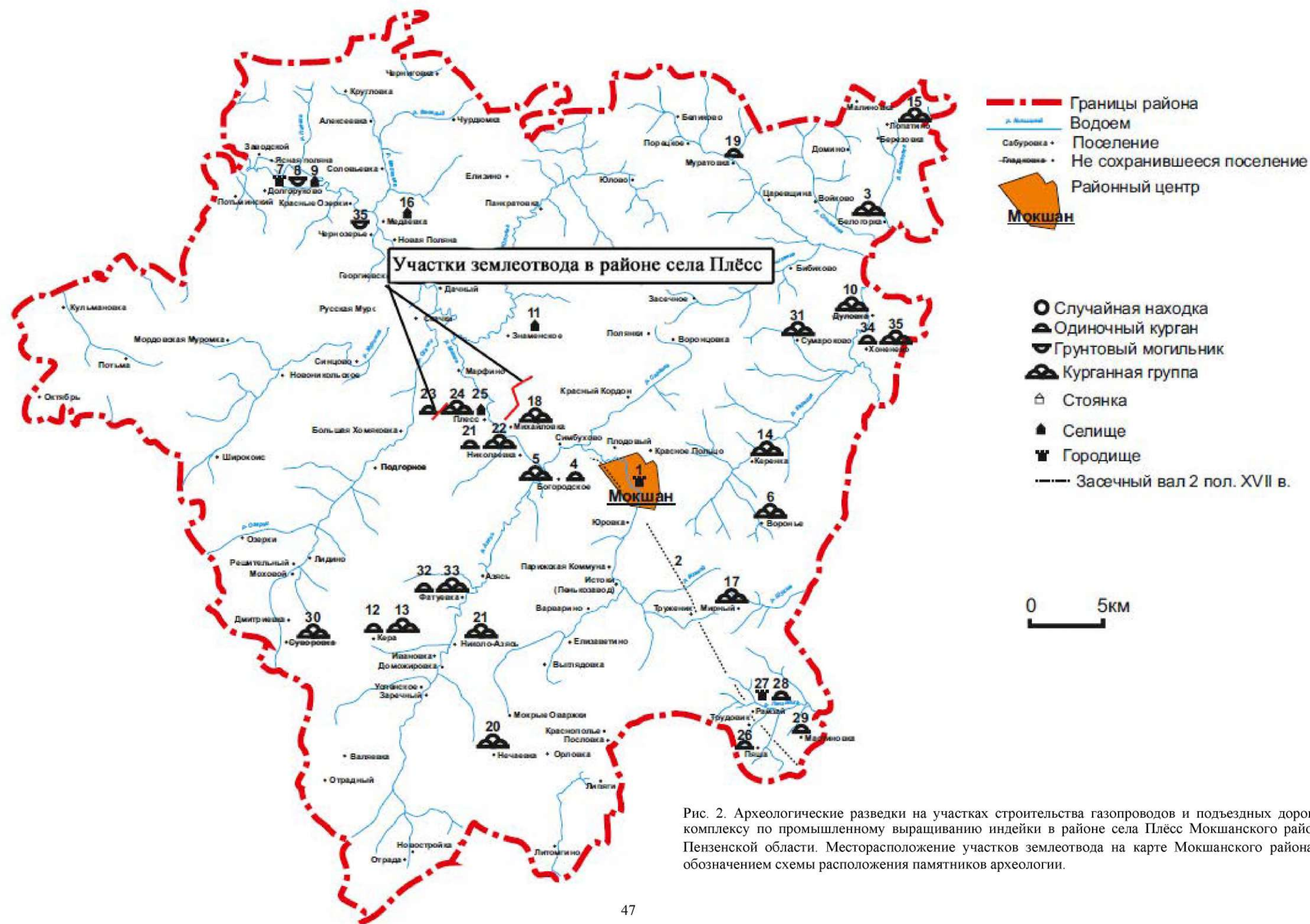


Рис. 2. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Месторасположение участков землеотвода на карте Мокшанского района с обозначением схемы расположения памятников археологии.

СХЕМА расположения площадок в районе с. Плесс Мокшанского района Пензенской области



Рис. 3. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плесс Мокшанского района Пензенской области. Схема месторасположения видимых земельных участков на космоснимке.

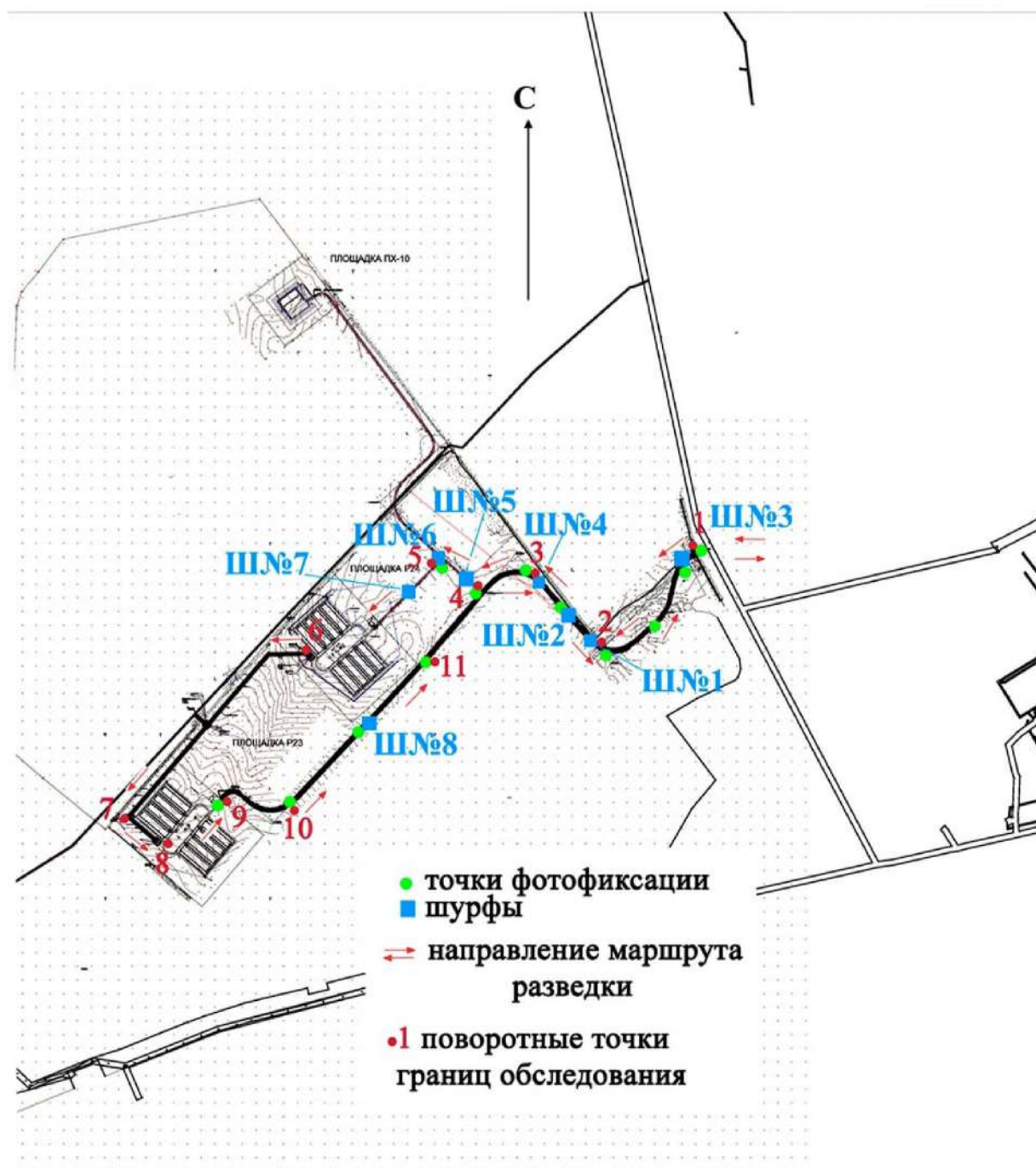


Рис. 4. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Ситуационный план местности с заложенными шурфами, маршрутом разведки и поворотными точками границ участка.

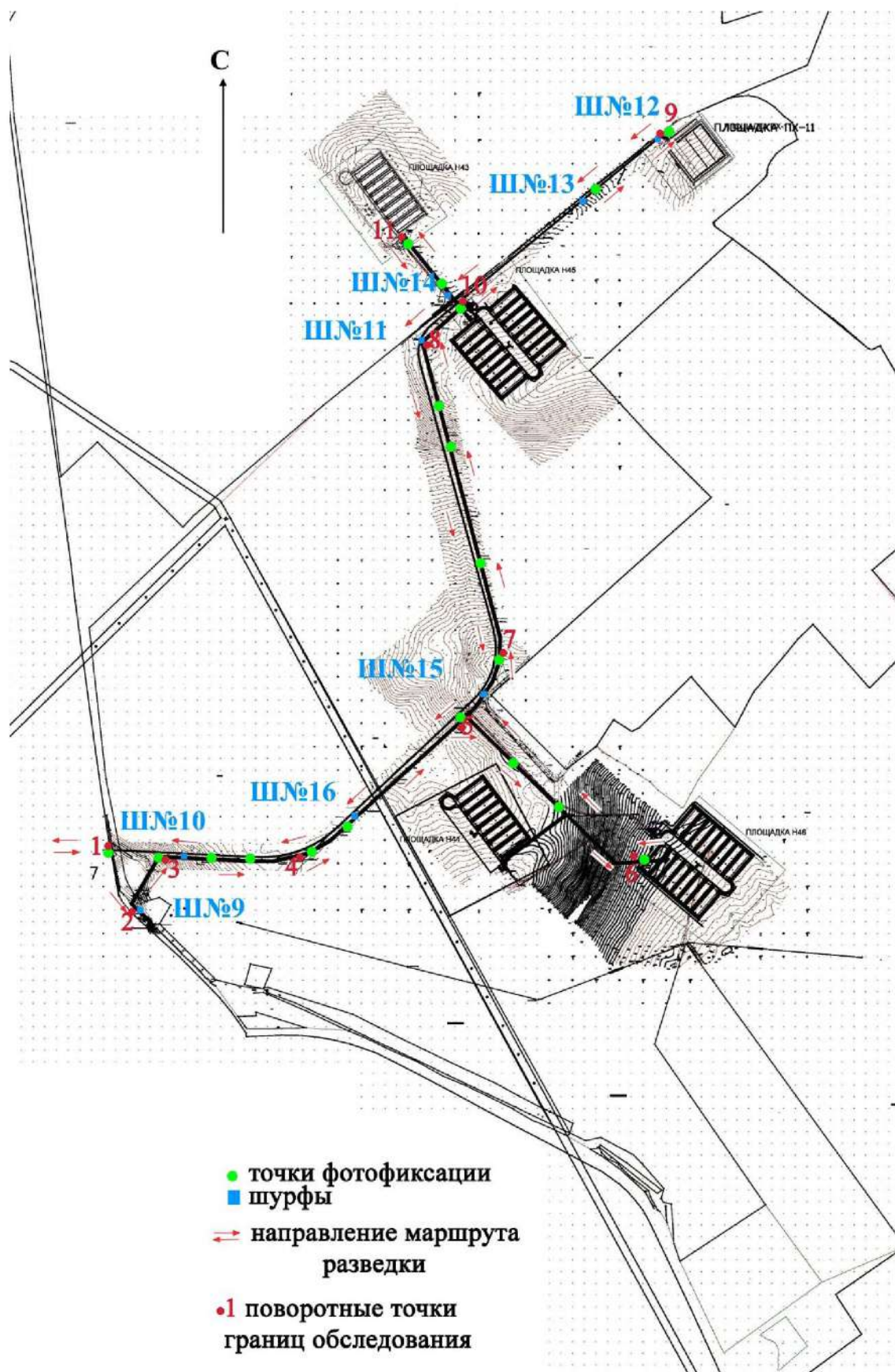


Рис. 5. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Ситуационный план местности с заложёнными шурфами, маршрутом разведки и поворотными точками границ участка.



Рис. 6. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Начало участка обследования – промежуточная точка-1. Вид с северо-востока.



Рис. 7. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Промежуточная точка-2. Вид с востока.



Рис. 8. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1 между промежуточными точками-2 и 3. Вид с юго-востока.



Рис. 9. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Промежуточная точка-4. Вид с востока.



Рис. 10. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1 между промежуточными точками-6 и 7. Вид с северо-востока.



Рис. 11. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Промежуточная точка-8. Вид с юго-запада.



Рис. 12. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Промежуточная точка-9. Вид с юго-запада.



Рис. 13. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Промежуточная точка-10. Вид с юга.



Рис. 14. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1, 1. Шурф 1 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 15. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1, Шурф 1. Южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 16. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 1. Контрольная прокопка и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 17. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 1 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 18. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 2 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 19. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 2. Южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 20. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 2. Контрольная прокопка и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 21. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 2 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 22. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 3 до начала работ. Вид с южной стороны.



Рис. 23. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 3. Южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с южной стороны.



Рис. 24. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 3. Контрольная прокопка и профиль северной стенки. Вид с южной стороны.



Рис. 25. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 3 после засыпки. Вид с южной стороны.



Рис. 26. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 4 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 27. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 4. Южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 28. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 4. Контрольная прокопка и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 29. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 4 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 30. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 5 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 31. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 5. Южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 32. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 5. Контрольная прокопка и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 33. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 5 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 34. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 6 до начала работ. Вид с южной стороны.



Рис. 35. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 6. Южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с южной стороны.



Рис. 36. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 6. Профиль северной стенки. Вид с южной стороны.



Рис. 37. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 6 после засыпки. Вид с южной стороны.



Рис. 38. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 7 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 39. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 7. Южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 40. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 7. Профиль западной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 41. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 7 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 42. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 8 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 43. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 8. Южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 44. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 8. Контрольная прокопка и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 45. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 1. Шурф 8 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 46. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Начало участка обследования – промежуточная точка-1. Вид с запада.



Рис. 47. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2 между промежуточными точками-3 и 2. Вид с севера.



Рис. 48. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2 между промежуточными точками-4 и 3. Вид с востока.



Рис. 49. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2 между промежуточными точками-5 и 4. Вид с северо-востока.



Рис. 50. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Промежуточная точка-5. Вид с юго-запада.



Рис. 51. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2 между промежуточными точками-7 и 8. Вид с юга.



Рис. 52. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2 между промежуточными точками-5 и 6. Вид с северо-запада.



Рис. 53. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Промежуточная точка-8. Вид с востока.



Рис. 54. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Промежуточная точка-9. Вид с юго-запада.



Рис. 55. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2 между промежуточными точками-9 и 10. Вид с северо-востока.



Рис. 56. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. 1. Шурф 9 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 57. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 9 в процессе исследования. Вид с северной стороны.



Рис. 58. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 9. Контрольный прокоп и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 59. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 9 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 60. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 10 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 61. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 10 южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 62. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 10. Контрольный прокоп и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 63. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 10 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 64. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 11 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 65. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 11 южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 66. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 11. Контрольный прокоп и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 67. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 11 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 68. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 12 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 69. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 12 южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 70. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 12. Контрольный прокоп и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 71. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 12 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 72. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 13 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 73. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 13 южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 74. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 13. Контрольный прокоп и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 75. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 13 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 76. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 14 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 77. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 14 южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 78. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 14. Контрольный прокоп и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 79. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 14 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 80. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 15 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 81. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 15 южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 82. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 15. Контрольный прокоп и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 83. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 15 после засыпки. Вид с северной стороны.



Рис. 84. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 16 до начала работ. Вид с северной стороны.



Рис. 85. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 16 южная половина после зачистки по материковому основанию. Вид с северной стороны.



Рис. 86. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 16. Контрольный прокоп и профиль южной стенки. Вид с северной стороны.



Рис. 87. Археологические разведки на участках строительства газопроводов и подъездных дорог к комплексу по промышленному выращиванию индейки в районе села Плёсс Мокшанского района Пензенской области. Участок 2. Шурф 16 после засыпки. Вид с северной стороны.

Открытый лист



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2368-2020

Настоящий открытый лист выдан:

Китову Егору Петровичу

паспорт 7509 № 596322

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ в зоне строительства автомобильной дороги Подъезд к сельскохозяйственному комплексу «Мокишанская ягода» в с. Симбухово; газопровода к площадкам подращивания Р24, Р23, площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46, автомобильной подъездной дороги к площадке Р23 комплекса по промышленному выращиванию индейки в районе с. Плесс, автомобильной подъездной дороги к площадке ПХ11 в районе с. Михайловка Мокишанского района; на земельных участках с кадастровыми номерами 58:30:0040134:52 по ул. Суворова, д. 17, 58:30:0040125:1121, 58:30:0040125:1115 на пл. Кооперативной, 58:30:0040115:78 по ул. Коммунистической, д. 8, 58:30:0040133:1155 по ул. Дзержинского, д. 24, 58:30:0040133:1156 по ул. Дзержинского, д. 28, 58:30:0040134:56 по ул. Дзержинского, д. 2, 58:30:0040218:1308 по ул. Энергетиков, д. 14В, 58:30:0040218:1309 по ул. Энергетиков, д. 14Б, 58:30:0040218:1307 по ул. Энергетиков, д. 14Г, 58:30:0040207:9 по ул. 8 Марта, д. 9 в г. Каменка Пензенской области; в зоне комплексной жилой застройки на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0020002:104 по ул. Левинка, д. 51А в г. Нижнем Новгороде; на земельном участке с кадастровым номером 52:21:0000006:1855 в г. Дзержинске Нижегородской области.

На основании открытого листа

Китов Егор Петрович

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы: археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 20 октября 2020 г. по 30 июня 2021 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 20 октября 2020 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 20 октября 2020 г.



(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

021352



**КОМИТЕТ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ**

ул. Московская, д. 75, г. Пенза, 440025
тел. (8412) 55-07-38, факс (8412) 55-07-38
e-mail: kopik2015@bk.ru, <http://kopik.pnzreg.ru>

Генеральному директору
АО «ПензТИЗИС»

440000, г. Пенза,
ул. Пушкина, 2

Алмаметову В.Б.

от 20.10.2020 № 1867/1-12
На № 409 от 15.10.2020

Уважаемый Валерий Борисович!

Комитет Пензенской области по охране памятников истории и культуры (далее - Комитет) информирует, что на участке инженерно-экологических изысканий на объекте «Комплекс по промышленному выращиванию индейки в районе с. Плесс Мокшанского района Пензенской области. Газопровод к площадкам откорма Н43, Н44, Н45, Н46» (далее - земельный участок), отсутствуют объекты, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Пензенской области.

Вместе с тем, сообщаем, что на территории Мокшанского района Пензенской области расположен объект археологического наследия, включенный в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации «Сторожевой вал 1676–1680 гг.», Пензенская область, Мокшанский район, тянется по Мокшанскому, Нижнеломовскому и Пачелмскому районам.

Земельный участок находится вне границ территорий, границ защитных зон и зон охраны объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на земельном участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет не располагает.

Учитывая изложенное, и руководствуясь частью 56 статьи 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с последующими изменениями) (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных,



**КОМИТЕТ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ**

ул. Московская, д. 75, г. Пенза, 440025
тел. (8412) 55-07-38, факс (8412) 55-07-38
e-mail: kopik2015@bk.ru, http://kopik.pnzreg.ru

Генеральному директору
АО «ПензТИЗИС»

440000, г. Пенза,
ул. Пушкина, 2

Алмаметову В.Б.

от 20.10.2020 № 1868/1-12
На № 410 от 15.10.2020

Уважаемый Валерий Борисович!

Комитет Пензенской области по охране памятников истории и культуры (далее - Комитет) информирует, что на участке инженерно-экологических изысканий на объекте «Автомобильные подъездные автодороги к площадкам Р23, Р24, ПХ10 в районе с. Плесс Мокшанского района Пензенской области» (далее - земельный участок), отсутствуют объекты, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Пензенской области.

Вместе с тем, сообщаем, что на территории Мокшанского района Пензенской области расположен объект археологического наследия, включенный в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации «Сторожевой вал 1676–1680 гг.», Пензенская область, Мокшанский район, тянется по Мокшанскому, Нижнеломовскому и Пачелмскому районам.

Земельный участок находится вне границ территорий, границ защитных зон и зон охраны объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на земельном участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет не располагает.

Учитывая изложенное, и руководствуясь частью 56 статьи 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с последующими изменениями) (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки в порядке,

установленном статьей 45.1. Федерального закона:

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данных объектов в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Врио председателя Комитета

Т.А. Потёмина

хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки в порядке, установленном статьей 45.1. Федерального закона;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данных объектов в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Врио председателя Комитета



Т.А. Потёмина



**КОМИТЕТ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ**

ул. Московская, д. 75, г. Пенза, 440025
тел. (8412) 55-07-38, факс (8412) 55-07-38
e-mail: kopik2015@bk.ru, <http://kopik.pnzreg.ru>

Генеральному директору
АО «ПензТИЗИС»

440000, г. Пенза,
ул. Пушкина, 2

Алмаметову В.Б.

от 20.10.2020 № 1869/1-12
На № 411 от 15.10.2020

Уважаемый Валерий Борисович!

Комитет Пензенской области по охране памятников истории и культуры (далее - Комитет) информирует, что на участке инженерно-экологических изысканий на объекте «Автомобильные подъездные автодороги к площадкам Н43, Н44, Н45, Н46, ПХ11 в районе с. Михайловка Мокшанского района Пензенской области» (далее - земельный участок), отсутствуют объекты, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Пензенской области.

Вместе с тем, сообщаем, что на территории Мокшанского района Пензенской области расположен объект археологического наследия, включенный в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации «Сторожевой вал 1676–1680 гг.», Пензенская область, Мокшанский район, тянется по Мокшанскому, Нижнеломовскому и Пачелмскому районам.

Земельный участок находится вне границ территорий, границ защитных зон и зон охраны объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на земельном участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет не располагает.

Учитывая изложенное, и руководствуясь частью 56 статьи 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с последующими изменениями) (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки в порядке,

установленном статьей 45.1. Федерального закона:

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данных объектов в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Врио председателя Комитета



Т.А. Потёмина



**КОМИТЕТ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ**

ул. Московская, д. 75, г. Пенза, 440025
тел. (8412) 55-07-38, факс (8412) 55-07-38
e-mail: kopik2015@bk.ru, <http://kopik.pnzreg.ru>

Генеральному директору
АО «ПензТИЗИС»

440000, г. Пенза,
ул. Пушкина, 2

Алмаметову В.Б.

от 20.10.2020 № 1870/1-12
На № 412 от 15.10.2020

Уважаемый Валерий Борисович!

Комитет Пензенской области по охране памятников истории и культуры (далее - Комитет) информирует, что на участке инженерно-экологических изысканий на объекте «Комплекс по промышленному выращиванию индейки в районе с. Плесс Мокшанского района Пензенской области. Газопровод к площадкам Р24, Р23» (далее - земельный участок), отсутствуют объекты, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Пензенской области.

Вместе с тем, сообщаем, что на территории Мокшанского района Пензенской области расположен объект археологического наследия, включенный в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации «Сторожевой вал 1676–1680 гг.», Пензенская область, Мокшанский район, тянется по Мокшанскому, Нижнеломовскому и Пачелмскому районам.

Земельный участок находится вне границ территорий, границ защитных зон и зон охраны объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на земельном участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет не располагает.

Учитывая изложенное, и руководствуясь частью 56 статьи 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с последующими изменениями) (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных,

хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки в порядке, установленном статьей 45.1. Федерального закона:

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данных объектов в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Врио председателя Комитета



Т.А. Потёмина